課名：國家與社會專題討論：公民社會

授課教師：張茂桂

時間：100學年度第2學期，每週四下午2：10～5：00

研究室電話 26525153、26525152

02/07更新版

**壹、背景說明**

 過去三十年間西方社會興起一股重返civil society的浪潮，幾乎所有當代重要的思想家，包括政治哲學以及社會學，都無法避免參與了這項討論。華文世界將Civil Society翻譯成「公民社會」、「市民社會」、「民間社會」，而「公民社會」一語似乎逐漸成為較普遍的用法。不過civil society 作為概念，論述，理想，現實，有複雜的歐洲政治史與哲學的起源，涉及重要的政治倫理辯論，影響到中文使用者的不同強調與翻譯法，也涉及各方面的行動策略立場。

 Civil society 必須討論到「國家」與「社會」的關係，「國家」如何影響「社會」，「社會」如何型構「國家」，民主的倫理觀和品質，進而社會的「文明性」，和這裡所說的「公民社會」有關。

**貳、課程目的：**

（1）探討有關civil society，在歐洲哲學傳統，在當代，包括其在華文語境的使用。

（2）探討civil society作為有規範意義的論述，理論，也是一種「想往」與實踐，我們如何透過其面對當代社會的衝突、分裂、正義等議題。

**參、課程內容大要：**

（1）從不同關懷的當代作者入手，透過他們的詮釋，進行關於civil society的各種論述的細讀，包括定義、概念、相關理論的歷史與鳥瞰。其中又以Michael Edwards (2009) 以及 Jean L. Cohen and Andrew Arato (1992) 為最主要的選讀依據。

（2）學生將先接觸實作與鼓吹者（Edwards）對於civil society的詮釋。其次將接觸到學院派的經典詮釋（Cohen&Arato），瞭解civil society的兩種論述與作者們藉由批判理論傳統進行的「重建」。課堂上將討論到如Hegel, Gramsci, Habermas, Foucault 等人的觀點。

（3）Civil society同時是1990年代美國社會學/民主理論的重要辯論，對臺灣的政治理論研究也有一定影響。辯論的起因，在於Tocqueville推崇的美國民主模式的近代的消磨，社會普遍有政治冷感與缺乏公共參與。我們會略加涉獵如Putnam, Fukuyama 等的看法。

 （4）Civil society是否是歐洲或美國特殊的歷史經驗，以及有地方性的規範性概念呢？它受到哪些質疑？如何被其他非西方社會認識或使用呢？我們將選讀中國、臺灣的相關研究與討論，甚至「測量」。晚近華文世界對於civil society的認識與詮釋，觀察civil society如何被借用、混用、如何被轉用的政治行動脈絡，

（5）希望對於civil society 的研究，能發展出新的研究議題。

**肆、期待學生背景**

（1）碩士班，社會學與政治學背景，社會學理論、研究法。

（2）對於經典理論語言、政治社會學、國家與社會、社會運動、行動研究等理論與實踐感覺興趣的學生。

（3）英文閱讀能力重要

**伍、上課方式**

（1）時間分配：講授35％，與課堂參與暨報告、分享65％。

（2）課堂參與包括：文獻閱讀報告、心得分享、實踐發想。

（3）學生擔綱的課堂報告與分享，規劃一學期內有4～6次機會，但不包括期末計畫報告。

（4）期末計畫或報告：A.針對台灣公民社會型態/想像的變遷，提出研究的議題、建構研究與觀察的途徑。同學可視必要，經許可後組成研究小組（以二人為限）.B. 獨立撰寫的期末報告。

**陸、評量與成績**

（1）課堂參與：70％

（2）期末計畫或報告：30％

（3）以上課堂參與評量，邀請學生互評，學生互評佔60％的比重。

（4）推選本課的服務同學二位，各負責前後八週。協助講義，閱讀分組，溝通與提建議等。

**柒、每週課程綱要 （02/05更新）**

**準備階段 (2 weeks)**

目標：認識課程安排，介紹授課理念、進度與評量方式。同學有最後決定的機會，教授有進行微調的可能。

02/23 第一週 課程理念介紹，界定研習範疇

03/01 第二週 「公民社會」研究與我 （經驗分享、與相互期望）

 講授：「臺灣對於公民社會的想往」（張茂桂）

**主題一：Michael Edwards 與美國 (4 weeks)**

目標：導讀與初階認識。

作法：從易讀、簡單、現代與有實作關懷的作者入手。主要閱讀Edwards, Michael. 2009 *Civil society*, Cambridge, U.K. ; Malden, Mass. : Polity. . Michael Edwards為前福特基金會主任，20多年的第三部門工作者，全球公民社會的理論評論與實踐者。

03/08 第三週

 Edwards, Michael. 2009 *Civil society*, Cambridge, U.K. ; Malden, Mass. : Polity Press.

03/15 第四週

 Edwards, Michael. 2009 *Civil society*, Cambridge, U.K. ; Malden, Mass. : Polity Press.

 延伸：Edwards, Michael 2010. *Small Change: Why Business Won't Save the World.* Berrett-Koehler Publishers.

03/22 第五週 （選讀任意3篇或合計約40頁） Some reflections on（mostly）American ways of civic democracy

 (1) Berger, Peter, Richard John Neuhaus. 2003. “To Empower People”, .pp. 213-233 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH：University Press of New England.

 (2) Shils, Edward,2003.”The Virtue of Civil Society” pp. 292-305 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH： University Press of New England.

 (3) Walzer, Michael. 2003, “A Better Vision: The Idea of Civil Society”. Pp.306-321 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH：University Press of New England.

 (4) Putnam, Robert D., 2003. “From “Making Democracy Work””. Pp. 322-327 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH： University Press of New England.

 (5) Fukuyama, Francis, 2000, “Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity”, pp. 257-266 in Don E. Eberly (ed.) *The Essential Civil Society Reader: Classic Essays in the American Civil Society Debate,* Lanham:Rowman & Littlefield Publishers. (中譯本, 31~ )

 (6) Sandel, Michael. 2000, “Democracy's Discontent: The Procedural Republic”. Pp. 269-304, in Don E. Eberly(ed.) *The Essential Civil Society Reader: Classic Essays in the American Civil Society Debate,* Lanham:Rowman & Littlefield Publishers.

03/29 第六週 小結與報告週。(為何有civil society的重新討論？如何想像civil society? for whom and for what purpose? 普遍性與歷史性? 行動與研究的 關係? 論辯的主軸Etc.) （本週為學生報告週）

**主題二：Theoretical and Further Explorations (6 weeks)**

目標: 進階研讀，探究歐美學院派的討論與論辯

作法：慎選細讀 Jean Cohen and Arato (1992) *Civil Society and Political Theory,* MIT Press. Civil society, 不是「概念」的問題, 而是不同的「論述與理論」。作者分成三組論述來解析：（1）20世紀的理想國論述，civil society作為基本人權，自由，平等，民主，公義，團結等的理想場域；（2）對於烏托邦的不滿，包括了Arendt, Habermas, Foucault, Luhmann等的批判論述；（3）受Habermas的批判觀點的影響，如何重新建構關於civil society的規範性以及制度意涵。本書不包括附註有604頁，包括附註有743頁 (宜盡力為之)。

04/05 第七週 I. The Discourse of Civil Society (1)

 Preface, (vii~xviii),

 Introduction (1~26)

 Chapter 1: “Contemporary Revival of Civil Society” (pp.69~82 read sketchily , special attention to section on “Some Comparisons and Some Problems”.)

04/12 第八週 I. The Discourse of Civil Society (2)

 Chapter 2: “Conceptual History and Theoretical Synthesis” (pp.83~116, special attention to the synthesis of **Hegel’s** )

 Chapter 3: “Theoretical Development in the Twentieth Century” (pp. 117~176, special attention to **Gramsci** and his successors, Althusser, P. Anderson, Bobio )

04/19 第九週 II. The Discontents of Civil Society (1)

 Chapter 4: ”The Normative Critique: Hannah Arendt” (pp. 177～200, read sketchily )

 Chapter 5: ”The Historicist Critique: Carl Schmitt, Reinhard Koselleck, and Jurgen Habermas ” (pp.201~254)

04/26 第十週 II. The Discontents of Civil Society (2)

 Chapter 6: ”The Genealogical Critique: Michel Foucault”(pp.255~298)

 延伸: Chapter 7: ”The Systems-Theoretic Critique: Niklas Luhmann” (pp.299~344, read sketchily)

05/03 第十一週 III. The Reconstruction of Civil Society (1)

 Chapter 8: ”Discourse Ethics and Civil Society”(pp. 345~420)

 Chapter 9: ”Social Theory and Civil Society” (pp.421~491, read sketchily )

05/10 第十二週 III. The Reconstruction of Civil Society (2)

 Chapter 10: ”Social Movements and Civil Society”(pp.492~563)

 延伸: Chapter 11: ”Civil Disobedience and Civil Society” (pp.564~604, read sketchily )

**主題三：Other Alternative Discourses of Civil Society (3 weeks)**

目標：提問Civil Society 規範理論與運用，是歐洲的（男性中心）的地方理論還是有普遍性的(規範)理論？

作法：討論中國、臺灣的civil society的相關議題 以及 ”global civil society”等辯論?

05/17 第十三週 (任選2篇, 同時思考期末計畫或報告)

(1) Chatterjee, Partha, 1990, “A Response to Taylor’s ‘Modes of Civil Society,’” *Public Culture*, Vol.3, No.1: pp.119-131(1) (Further reading: Taylor, Charles, 1990. "Modes of Civil Society". *Public Culture*, Vol.3, No.1: Fall, pp.95-118.，簡體譯本：《市民社會的模式》，收錄於〈國家與市民社會〉，鄧正來等編，中央編譯出版社。)

(2) Phillips, Anne, 2002. “Does Feminism need a Conception of Civil Society?”. Pp.71-89 in Chambers, Simone and W. Kymlicka (eds.) *Alternative Conceptions of Civil Society.* Princeton, NJ.:Princeton University Press.

(3) Chambers, Simone. 2002. “A Critical Theory of Civil Society”. Pp.90-112. In Chambers, Simone and W. Kymlicka (eds.) *Alternative Conceptions of Civil Society.* Princeton, NJ.:Princeton University Press.

(4) Madsen, Richard. 2002. “Confucian Conceptions of Civil Society”. Pp.190-206. In Chambers, Simone and W. Kymlicka (eds.) *Alternative Conceptions of Civil Society.* Princeton, NJ.:Princeton University Press.

(5) Keane, John. 2003. "Ethics beyond Borders”. Pp.175-209 in John Kean *Global Civil Society?* Cambridge, U.K.: Cambridge University Press*.*

05/24 第十四週 (任選3篇, 同時思考期末計畫或報告)

 (1) 黃宗智，2006，〈中國的"公共領域"與"市民社會"?：國家與社會間的第 三領域〉（程農譯）。頁406-426，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander編，《國 家與市民社會: 一種社會理論的硏究路徑 (增訂版) 》。上海：上海人民出版 社。

 (2) 鄧正來，2006，〈台灣"市民社會"：語式的硏究〉。頁427-457，收錄於鄧 正來、Jeffrey C. Alexander編，《國家與市民社會 : 一種社會理論的硏究路徑 (增訂版) 》。上海：上海人民出版社。

 (3) 鄧正來，2006，〈中國發展硏究的檢視:兼論中國市民社會硏究〉。頁 458-473，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander編，《國家與市民社會 : 一種 社會理論的硏究路徑 (增訂版) 》。上海：上海人民出版社。

 (4) 鄧正來，2006，〈國家與社會/中國市民社會硏究的硏究〉。頁474-507， 收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander編，《國家與市民社會 : 一種社會理論的 硏究路徑 (增訂版) 》。上海：上海人民出版社。

 (5) 魏斐德，2006，〈市民社會和公共領域問題的論爭：西方人對當代中國 政治文化的思考〉（張小勁、常欣欣譯）。頁363-388，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander編，《國家與市民社會 : 一種社會理論的硏究路徑 (增訂版) 》。 上海：上海人民出版社。

 延伸閱讀

 Yang, Guobin, 2009. *The Power of the Internet in China*. NY.: Columbia University Press. (especially “Introduction” and “Conclusion, China’s Long Revolution”.)

05/31 第十五週 (任選一小題閱讀, 能和期末計畫或報告結合)

小題（一）

 (1) 李丁讚、吳介民（2008）〈公民社會的概念史考察〉。頁393-446, 《群學 爭鳴》，謝國雄（編），台北：群學。

 (2) 李丁讚、陳弱水、錢永祥，2004，《公共領域在台灣：困境與契機》。臺 北：桂冠。

 延伸

 (3) 張茂桂：〈民間社會、資源動員與新社會運動：台灣社會運動研究 的理論志向〉，《香港社會科學學報》，4期（1994年秋季），頁33-66。

小題（二）

 (4) 丁仁方，2007〈公民社會與民主政治的相互建構─日本與台灣近年組織 性公民社會發展之比較〉，《台灣民主季刊》，4,2:1-31。
 (5) 何明修，2007〈公民社會的限制─台灣環境政治中的結社藝術〉，《臺灣 民主季刊》，4,2: 33-65。

 (6) Yun Fan, 2004 “No Civil Society, No Democracy”．Pp.164-190 in Muthiah Alagappa (ed.), *Civil Society and Political Change in Asia: Expanding and Contracting Democratic Space*. Stanford, CA: Stanford University Press,)

小題（三）

 (7) 2008/11/22 「華人社會第三部門研究之回顧與展望」國際學術研討會大 會手冊暨論文集。（臺灣第三部門相關研究）

 (8)丁仁方：〈台灣組織性公民社會比較架構與指標的建立〉，財團法人台灣 民主基金會專案委託計畫（2008年9月）（G97041）。
 延伸

 (9)丁仁方：〈多層次民主治理與台灣公民社會建構策略〉，財團法人臺灣民 主基金會補助計劃（2005年12月）（794117）。

小題（四）

 (10)顧忠華，2005。《解讀社會力 : 台灣的「學習社會」與「公民社會」》， 左岸文化出版:遠足文化發行。 (〈公民社會在台灣的成形經驗〉，頁192-223; 〈公民社會的價值觀─論「社會自治」的重建〉頁78-105)

 (11) 顧忠華，1999：〈公民結社的結構變遷─以台灣非營利組織的發展 為例〉，《台灣社會研究季刊》，36：123-145。

 (12) 蕭新煌，2004〈台灣的非政府組織、民主轉型與民主治理〉，《臺灣民 主季刊》，1：65-84。

 (13) 蕭新煌, 江明修, 官有垣主編，《基金會在台灣 : 結構與類型》 台北市 : 巨流圖書, 2006。

學期總結，學生期末報告

06/07 第十六週

 學期總結，學生期末報告週

06/14 第十七週

 學期總結，學生期末報告週