

課名：國家與社會專題討論：公民社會

授課教師：張茂桂

時間：100 學年度第 2 學期，每週四下午 2：10～5：00

研究室電話 26525153、26525152

02/07 更新版

壹、背景說明

過去三十年間西方社會興起一股重返 **civil society** 的浪潮，幾乎所有當代重要的思想家，包括政治哲學以及社會學，都無法避免參與了這項討論。華文世界將 **Civil Society** 翻譯成「公民社會」、「市民社會」、「民間社會」，而「公民社會」一語似乎逐漸成為較普遍的用法。不過 **civil society** 作為概念，論述，理想，現實，有複雜的歐洲政治史與哲學的起源，涉及重要的政治倫理辯論，影響到中文使用者的不同強調與翻譯法，也涉及各方面的行動策略立場。

Civil society 必須討論到「國家」與「社會」的關係，「國家」如何影響「社會」，「社會」如何型構「國家」，民主的倫理觀和品質，進而社會的「文明性」，和這裡所說的「公民社會」有關。

貳、課程目的：

- (1) 探討有關 **civil society**，在歐洲哲學傳統，在當代，包括其在華文語境的使用。
- (2) 探討 **civil society** 作為有規範意義的論述，理論，也是一種「想往」與實踐，我們如何透過其面對當代社會的衝突、分裂、正義等議題。

參、課程內容大要：

- (1) 從不同關懷的當代作者入手，透過他們的詮釋，進行關於 **civil society** 的各種論述的細讀，包括定義、概念、相關理論的歷史與鳥瞰。其中又以 **Michael Edwards (2009)** 以及 **Jean L. Cohen and Andrew Arato (1992)** 為最主要的選讀依據。
- (2) 學生將先接觸實作與鼓吹者 (**Edwards**) 對於 **civil society** 的詮釋。其次將接觸到學院派的經典詮釋 (**Cohen&Arato**)，瞭解 **civil society** 的兩種論述與作者們藉由批判理論傳統進行的「重建」。課堂上將討論到如 **Hegel, Gramsci, Habermas, Foucault** 等人的觀點。
- (3) **Civil society** 同時是 1990 年代美國社會學/民主理論的重要辯論，對臺灣的政治理論研究也有一定影響。辯論的起因，在於 **Tocqueville** 推崇的美國民主模式的近代的消磨，社會普遍有政治冷感與缺乏公共參與。我們會略加涉獵如 **Putnam, Fukuyama** 等的看法。

(4) **Civil society** 是否是歐洲或美國特殊的歷史經驗，以及有地方性的規範性概念呢？它受到哪些質疑？如何被其他非西方社會認識或使用呢？我們將選讀中國、臺灣的相關研究與討論，甚至「測量」。晚近華文世界對於 **civil society** 的認識與詮釋，觀察 **civil society** 如何被借用、混用、如何被轉用的政治行動脈絡，

(5) 希望對於 **civil society** 的研究，能發展出新的研究議題。

肆、期待學生背景

(1) 碩士班，社會學與政治學背景，社會學理論、研究法。

(2) 對於經典理論語言、政治社會學、國家與社會、社會運動、行動研究等理論與實踐感覺興趣的學生。

(3) 英文閱讀能力重要

伍、上課方式

(1) 時間分配：講授 35%，與課堂參與暨報告、分享 65%。

(2) 課堂參與包括：文獻閱讀報告、心得分享、實踐發想。

(3) 學生擔綱的課堂報告與分享，規劃一學期內有 4~6 次機會，但不包括期末計畫報告。

(4) 期末計畫或報告：A.針對台灣公民社會型態/想像的變遷，提出研究的議題、建構研究與觀察的途徑。同學可視必要，經許可後組成研究小組（以二人為限）。B. 獨立撰寫的期末報告。

陸、評量與成績

(1) 課堂參與：70%

(2) 期末計畫或報告：30%

(3) 以上課堂參與評量，邀請學生互評，學生互評估 60%的比重。

(4) 推選本課的服務同學二位，各負責前後八週。協助講義，閱讀分組，溝通與提建議等。

柒、每週課程綱要（02/05 更新）

準備階段 (2 weeks)

目標：認識課程安排，介紹授課理念、進度與評量方式。同學有最後決定的機會，教授有進行微調的可能。

02/23 第一週 課程理念介紹，界定研習範疇

03/01 第二週 「公民社會」研究與我（經驗分享、與相互期望）

講授：「臺灣對於公民社會的想往」（張茂桂）

主題一：Michael Edwards 與美國 (4 weeks)

目標：導讀與初階認識。

作法：從易讀、簡單、現代與有實作關懷的作者入手。主要閱讀 Edwards, Michael. 2009 *Civil society*, Cambridge, U.K. ; Malden, Mass. : Polity. . Michael Edwards 為前福特基金會主任，20 多年的第三部門工作者，全球公民社會的理論評論與實踐者。

03/08 第三週

Edwards, Michael. 2009 *Civil society*, Cambridge, U.K. ; Malden, Mass. : Polity Press.

03/15 第四週

Edwards, Michael. 2009 *Civil society*, Cambridge, U.K. ; Malden, Mass. : Polity Press.

延伸：Edwards, Michael 2010. *Small Change: Why Business Won't Save the World*. Berrett-Koehler Publishers.

03/22 第五週（選讀任意 3 篇或合計約 40 頁） Some reflections on (mostly) American ways of civic democracy

(1) Berger, Peter, Richard John Neuhaus. 2003. "To Empower People", .pp. 213-233 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH : University Press of New England.

(2) Shils, Edward, 2003. "The Virtue of Civil Society" pp. 292-305 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH : University Press of New England.

(3) Walzer, Michael. 2003, "A Better Vision: The Idea of Civil Society". Pp.306-321 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH : University Press of New England.

(4) Putnam, Robert D., 2003. "From "Making Democracy Work"". Pp. 322-327 in Virginia Hodgkinson, Michael Foley (eds.) *The Civil Society Reader*, Hanover, NH : University Press of New England.

(5) Fukuyama, Francis, 2000, "Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity", pp. 257-266 in Don E. Eberly (ed.) *The Essential Civil Society Reader: Classic Essays in the American Civil Society Debate*, Lanham:Rowman & Littlefield Publishers. (中譯本, 31~)

(6) Sandel, Michael. 2000, "Democracy's Discontent: The Procedural Republic". Pp. 269-304, in Don E. Eberly(ed.) *The Essential Civil Society Reader: Classic Essays in the American Civil Society Debate*, Lanham:Rowman & Littlefield Publishers.

03/29 第六週 小結與報告週。(為何有 civil society 的重新討論? 如何想像 civil society? for whom and for what purpose? 普遍性與歷史性? 行動與研究的關係? 論辯的主軸 Etc.) (本週為學生報告週)

主題二：Theoretical and Further Explorations (6 weeks)

目標: 進階研讀，探究歐美學院派的討論與論辯

作法：慎選細讀 Jean Cohen and Arato (1992) *Civil Society and Political Theory*, MIT Press. Civil society, 不是「概念」的問題, 而是不同的「論述與理論」。作者分成三組論述來解析：(1) 20 世紀的理想國論述，civil society 作為基本人權，自由，平等，民主，公義，團結等的理想場域；(2) 對於烏托邦的不滿，包括了 Arendt, Habermas, Foucault, Luhmann 等的批判論述；(3) 受 Habermas 的批判觀點的影響，如何重新建構關於 civil society 的規範性以及制度意涵。本書不包括附註有 604 頁，包括附註有 743 頁 (宜盡力為之)。

04/05 第七週 I. The Discourse of Civil Society (1)

Preface, (vii~xviii),

Introduction (1~26)

Chapter 1: "Contemporary Revival of Civil Society" (pp.69~82 read sketchily, special attention to section on "Some Comparisons and Some Problems".)

04/12 第八週 I. The Discourse of Civil Society (2)

Chapter 2: "Conceptual History and Theoretical Synthesis" (pp.83~116, special attention to the synthesis of **Hegel's**)

Chapter 3: "Theoretical Development in the Twentieth Century" (pp. 117~176, special attention to **Gramsci** and his successors, Althusser, P. Anderson, Bobio)

04/19 第九週 II. The Discontents of Civil Society (1)

Chapter 4: "The Normative Critique: Hannah Arendt" (pp. 177~200, read sketchily)

Chapter 5: "The Historicist Critique: Carl Schmitt, Reinhard Koselleck, and Jurgen Habermas " (pp.201~254)

04/26 第十週 II. The Discontents of Civil Society (2)

Chapter 6: "The Genealogical Critique: Michel Foucault"(pp.255~298)

延伸: Chapter 7: "The Systems-Theoretic Critique: Niklas Luhmann" (pp.299~344, read sketchily)

05/03 第十一週 III. The Reconstruction of Civil Society (1)

Chapter 8: "Discourse Ethics and Civil Society"(pp. 345~420)

Chapter 9: "Social Theory and Civil Society" (pp.421~491, read sketchily)

05/10 第十二週 III. The Reconstruction of Civil Society (2)

Chapter 10: "Social Movements and Civil Society"(pp.492~563)

延伸: Chapter 11: "Civil Disobedience and Civil Society" (pp.564~604, read sketchily)

主題三： Other Alternative Discourses of Civil Society (3 weeks)

目標：提問 Civil Society 規範理論與運用，是歐洲的（男性中心）的地方理論還是有普遍性的(規範)理論？

作法：討論中國、臺灣的 civil society 的相關議題 以及 " global civil society"等辯論？

05/17 第十三週 (任選 2 篇, 同時思考期末計畫或報告)

(1) Chatterjee, Partha, 1990, "A Response to Taylor's 'Modes of Civil Society,'" *Public Culture*, Vol.3, No.1: pp.119-131(1) (Further reading: Taylor, Charles, 1990. "Modes of Civil Society". *Public Culture*, Vol.3, No.1: Fall, pp.95-118. , 簡體譯本：《市民社會的模式》，收錄於〈國家與市民社會〉，鄧正來等編，中央編譯出版社。)

(2) Phillips, Anne, 2002. "Does Feminism need a Conception of Civil Society?". Pp.71-89 in Chambers, Simone and W. Kymlicka (eds.) *Alternative Conceptions of Civil Society*. Princeton, NJ.:Princeton University Press.

(3) Chambers, Simone. 2002. "A Critical Theory of Civil Society". Pp.90-112. In Chambers, Simone and W. Kymlicka (eds.) *Alternative Conceptions of Civil Society*. Princeton, NJ.:Princeton University Press.

(4) Madsen, Richard. 2002. "Confucian Conceptions of Civil Society". Pp.190-206. In Chambers, Simone and W. Kymlicka (eds.) *Alternative Conceptions of Civil Society*. Princeton, NJ.:Princeton University Press.

(5) Keane, John. 2003. "Ethics beyond Borders". Pp.175-209 in John Kean *Global Civil Society?* Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.

05/24 第十四週 (任選 3 篇, 同時思考期末計畫或報告)

(1) 黃宗智，2006，〈中國的"公共領域"與"市民社會"?: 國家與社會間的第三領域〉（程農譯）。頁 406-426，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander 編，

《國家與市民社會：一種社會理論的研究路徑 (增訂版)》。上海：上海人民出版社。

(2) 鄧正來，2006，〈台灣"市民社會"：語式的研究〉。頁 427-457，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander 編，《國家與市民社會：一種社會理論的研究路徑 (增訂版)》。上海：上海人民出版社。

(3) 鄧正來，2006，〈中國發展研究的檢視：兼論中國市民社會研究〉。頁 458-473，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander 編，《國家與市民社會：一種社會理論的研究路徑 (增訂版)》。上海：上海人民出版社。

(4) 鄧正來，2006，〈國家與社會/中國市民社會研究的研究〉。頁 474-507，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander 編，《國家與市民社會：一種社會理論的研究路徑 (增訂版)》。上海：上海人民出版社。

(5) 魏斐德，2006，〈市民社會和公共領域問題的論爭：西方人對當代中國政治文化的思考〉（張小勁、常欣欣譯）。頁 363-388，收錄於鄧正來、Jeffrey C. Alexander 編，《國家與市民社會：一種社會理論的研究路徑 (增訂版)》。上海：上海人民出版社。

延伸閱讀

Yang, Guobin, 2009. *The Power of the Internet in China*. NY.: Columbia University Press. (especially "Introduction" and "Conclusion, China's Long Revolution".)

05/31 第十五週 (任選一小題閱讀, 能和期末計畫或報告結合)

小題 (一)

(1) 李丁讚、吳介民 (2008) 〈公民社會的概念史考察〉。頁 393-446, 《群學爭鳴》，謝國雄 (編)，台北：群學。

(2) 李丁讚、陳弱水、錢永祥，2004，《公共領域在台灣：困境與契機》。臺北：桂冠。

延伸

(3) 張茂桂：〈民間社會、資源動員與新社會運動：台灣社會運動研究的理論志向〉，《香港社會科學學報》，4 期 (1994 年秋季)，頁 33-66。

小題 (二)

(4) 丁仁方，2007 〈公民社會與民主政治的相互建構—日本與台灣近年組織性公民社會發展之比較〉，《台灣民主季刊》，4,2:1-31。

(5) 何明修，2007 〈公民社會的限制—台灣環境政治中的結社藝術〉，《臺灣民主季刊》，4,2: 33-65。

(6) Yun Fan, 2004 "No Civil Society, No Democracy" · Pp.164-190 in Muthiah Alagappa (ed.), *Civil Society and Political Change in Asia: Expanding and Contracting Democratic Space*. Stanford, CA: Stanford University Press,)

小題（三）

(7) 2008/11/22 「華人社會第三部門研究之回顧與展望」國際學術研討會大會手冊暨論文集。（臺灣第三部門相關研究）

(8) 丁仁方：〈台灣組織性公民社會比較架構與指標的建立〉，財團法人台灣民主基金會專案委託計畫（2008 年 9 月）（G97041）。
延伸

(9) 丁仁方：〈多層次民主治理與台灣公民社會建構策略〉，財團法人台灣民主基金會補助計劃（2005 年 12 月）（794117）。

小題（四）

(10) 顧忠華，2005。《解讀社會力：台灣的「學習社會」與「公民社會」》，左岸文化出版：遠足文化發行。（〈公民社會在台灣的形成經驗〉，頁 192-223；〈公民社會的價值觀—論「社會自治」的重建〉頁 78-105）

(11) 顧忠華，1999：〈公民結社的結構變遷—以台灣非營利組織的發展為例〉，《台灣社會研究季刊》，36：123-145。

(12) 蕭新煌，2004〈台灣的非政府組織、民主轉型與民主治理〉，《臺灣民主季刊》，1：65-84。

(13) 蕭新煌, 江明修, 官有垣主編，《基金會在台灣：結構與類型》 台北市：巨流圖書, 2006。

學期總結，學生期末報告

06/07 第十六週

學期總結，學生期末報告週

06/14 第十七週

學期總結，學生期末報告週