

國立臺灣大學國家發展研究所 100 學年度第 2 學期課程綱要

課程資訊				
課程名稱	(中) 比較憲法專題研究-- 美國憲法指標案例研究 (英) Seminar on Comparative Constitutional Law: Leading Cases in the US Constitutional Law			
課程編號	341 M1920	班次		學分數 2
全/半年	半年		必/選修	必修
授課教師	湯德宗		修課人數	20
上課時間	星期五、9.10 節		課程加選方式	1
上課地點	國發 210		課程網頁	http://idv.sinica.edu.tw/dennis/
課程大綱				
課程目標	本專題擬以 JESSE H. CHOPER, RICHARD H. FALLON, JR., YALE KAMISAR & STEVEN H. SHIFFRIN 等人共同編寫之 LEADING CASES IN CONSTITUTIONAL LAW: A COMPACT CASEBOOK FOR A SHORT COURSE 為教本，選讀其中「司法審查制度」、「權力分立」、「經濟利益之實質保障」、「正當法律程序」、「言論自由」及「平等保障」等主題之經典案例。選課同學當可一窺美國釋憲之精妙，反思我國現制可能之改進。			
課程概述	「違憲審查」(constitutional review)，亦稱「合憲性之司法審查」(judicial review of constitutionality)，濫觴於 1803 年美國聯邦最高法院 Marbury v. Madison 案；二次世界戰後及一九九〇年代以還紛為立憲各國所繼受。兩百餘年來，美國聯邦最高法院累積憲法判決無數，引領世界憲政思潮發展，影響各國憲法解釋至深且鉅。我國現行法律制度雖主要師法德國，但關於憲法解釋，亦廣受美國影響；尤其，為期活化抽象解釋憲法，更有深入研究美國憲法裁判之必要。			
關鍵字	違憲審查(constitutional review)，合憲性之司法審查(judicial review of constitutionality)，權力分立(separation of powers)，正當法律程序(due process of law)			
課程要求	本專題將以 JESSE H. CHOPER, RICHARD H. FALLON, JR., YALE KAMISAR, STEVEN H. SHIFFRIN (ED.), LEADING CASES IN CONSTITUTIONAL LAW: A COMPACT CASEBOOK FOR A SHORT COURSE (West, 2010) 為主要教材。學期前三分之二課程，由選課同學按表定進度，自選子題（於首次上課時確定），依次提出研讀心得報告，並接受老師與同學之詢答。其餘三分之一課程，則由選課同學自訂與本專題相關之題目，撰寫期末報告，於課堂發表，並由同學交互評論。			
Office Hours	星期五、15:30~17:30			
參考書目	JESSE H. CHOPER, RICHARD H. FALLON, JR., YALE KAMISAR, STEVEN H. SHIFFRIN (ED.), LEADING CASES IN CONSTITUTIONAL LAW (West, 2010).			

ERWIN CHEMERINSKY, CONSTITUTIONAL LAW: PRINCIPLES AND POLICIES (ASPEN, 2011). JOHN H. GARVEY, T. ALEXANDER ALEINIKOFF, DANIEL A. FARBER (ED), MODERN CONSTITUTIONAL THEORY: A READER (Fifth ed., 2004). MICHAEL J. GERHARDT, STEPHEN M. GRIFFIN, THOMAS D. ROWE, JR., CONSTITUTIONAL THEORY: ARGUMENTS AND PERSPECTIVES (3rd ed., 2007). 湯德宗，〈論兩岸關係條例第九十五條之合憲性—憲法第五十七條闡微〉，輯於氏著，《權力分立新論 卷一：憲法結構與動態平衡》，頁 343～384（2005 年 4 月）。 湯德宗，〈三權憲法、四權政府與立法否決權—美國聯邦最高法院 <i>INS v. Chadha</i> 案評釋〉，輯於氏著，《權力分立新論 卷一：憲法結構與動態平衡》，頁 421～494（2005 年 4 月）。 司法院（編印），《美國聯邦最高法院憲法判決選譯（第一輯）》（2001 年 8 月）。 司法院（編印），《美國聯邦最高法院憲法判決選譯（第二輯）》（2001 年 12 月）。 司法院（編印），《美國聯邦最高法院憲法判決選譯（第三輯）》（2002 年 11 月）。 司法院（編印），《美國聯邦最高法院憲法判決選譯（第四輯）》（2003 年 9 月）。				
評量方式	No.	項目	百分比(%)	說明
	1	平時成績	30	課堂參與表現
	2	期末成績	70	論文報告表現
週次	單元主題			
第 1 週	課程介紹（課務安排）			
第 2 週	湯德宗，〈三權憲法、四權政府與立法否決權—美國聯邦最高法院 <i>INS v. Chadha</i> 案評釋〉，輯於氏著，《權力分立新論 卷一：憲法結構與動態平衡》，頁 421～494（2005 年 4 月）。 Marbury v. Madison/ pp. 1～12 Martin v. Hunter's Lessee/ pp. 12～16 Baker v. Carr/ pp. 16～18 Nixon v. United States/ pp. 18～26 Maryland v. Baltimore Radio Show, Inc.			

第 3 週	Youngstown Sheet & Tube Co. v. Sawyer/ pp. 82～90 United States v. Curtiss-Wright Export Corp. / pp. 90～92 Boumediene v. Bush/ pp. 92～101 INS v. Chadha/ pp. 101～107 Cliton v. New York Morrison v. Olson/ pp. 107～116 United States v. Nixon/ pp. 117～122 Clinton v. Jones Cheney v. U.S. Dist. Court
第 4 週	Lochner v. New York/ pp. 157～171 Nebbia v. New York/ pp. 171～177 West Coast Hotel Co. v. Parrish United States v. Carolene Products Co. Kelo v. New London/ pp. 177～185
第 5 週	Griswold v. Connecticut/ pp. 186～209 Roe v. Wade/ pp. 209～220. Planned Parenthood of Southeastern Pennsylvania v. Casey/ pp. 221～244
第 6 週	Gonzales v. Carhart/ pp. 245～258 Michael H. v. Gerald D. / pp. 258～264 District Attorney's Office v. Osborne/ pp. 265～268 Washington v. Glucksberg/ pp. 269～283 Lawrence v. Texas/ pp. 283～297
第 7 週	春假
第 8 週	Holmes—Dissenting in Abrams v. United States/ pp. 314～326 Whitney v. California Dennis v. United States/ pp. 326～340 Brandenburg v. Ohio New York Times Co. v. Sullivan/ pp. 340～349 Gertz v. Robert Welch, Inc. / pp. 349～358 Florida Star v. B.J.F. / pp. 358～367
第 9 週	Paris Adult Theatre I v. Slaton/ pp. 367～383 Miller v. California Cohen v. California/ pp. 383～397 VI. Should New Categories be Created?/ pp. 397～414
第 10 週	United States v. O' Brien/ pp. 414～433 Texas v. Johnson Virginia States Board of Pharmacy v. Virginia Citizens Consumer Council/ pp. 433～461 Lorillard Tobacco Co. v. Reily

	R.A.V. v. St. Paul/ pp. 461～473
第 11 週	Near v. Minnesota/ pp. 473～486 New York Times Co. v. United States [The Pentagon Paper Case] Branzburg v. Hayes/ pp. 486～499 Richmond Newspapers, Inc. v. Virginia/ pp. 499～507 International Society for Krishna Consciousness Inc. v. Lee/ pp. 507～521 Lee. V. International Society for Krishna Consciousness Inc.
第 12 週	Rust v. Sullivan/ pp. 521～535 Hazelwood School District v. Kuhlmeier Miami Herald Pub. Co. v. Tornillo/ pp. 535～561 FCC v. Pacifica Foundation Sec. 9: The Right not to Speak/ pp. 561～578 Sec. 10: Wealth & Political Process/ pp. 578～599
第 13 週	Railway Express Agency v. New York/ pp. 668～679 New Orleans v. Dukes United States R.R. Retirement Bd. v. Fritz Plessy v. Ferguson/ pp. 682～695 Korematsu v. United States Brown v. Board of Education (I) Brown v. Board of Education (II) Loving v. Virginia, 388 U.S. 1 (1967) Yick Wo v. Hopkins, 118 U.S. 356 (1886) / pp. 695～703 Washington v. Davis, 426 U.S. 229 (1976) Grutter v. Bollinger/ pp. 703～733 Gratz v. Bollinger Parents Involved in Community Schools v. Seattle School Dist. No.1
第 14 週	Graig v. Boren/ pp. 733～751 United States v. Virginia Caliifano v. Webster Mississippi Univ. for Women v. Hogan Bush v. Gore/ pp. 796～799
第 15 週	學期報告
第 16 週	學期報告
第 17 週	學期報告
第 18 週	學期報告