國立臺灣大學國家發展研究所 100 學年度第 2 學期課程綱要

課程名稱	課程名稱 (中)國土規劃與環境保護專題					
	(英) Seminar on Homeland Planning and Environmental Protection					
課程編號	341 M5290 班次	學分數	2			
全/半年	半年	必/選修	選修			
授課教師	廖本全	修課人數	40			
上課時間	星期六 13:10-15:00	課程加選方式	2			
上課地點	國發所 206 教室	博士班核心能力				
課程網頁		碩士班核心能力	G · H			
	課和	星大綱				
課程目標	本課程期藉由理論與實務、教	學與討論達到:				
	1.瞭解與思辨規劃行為與國土規	見劃、環境影響評估	體制。			
	2.掌握當代規劃與環境保護的的價值思維。					
	3.反思環境保護的行動與實踐。					
課程概述	述 本課程主要分為六個單元:					
	一、規劃認知:簡要分析規劃	于為及其所面對的對	象台灣土地環境資源的本			
	質。					
	二、規劃理論:探討規劃行為背	後的思維與意識型	態,以及公民參與及新社會			
	運動的價值。					
	三、國土規劃:討論現行體制、立院審議中的新體制 (國土計畫法草案		制(國土計畫法草案),以			
	及國土復育條例與國土規劃的關係。					
	四、環境影響評估:討論國土規劃管制下的土地開發與環評制度的建立,並		發與環評制度的建立,並檢			
	視現行環境影響評估體制的困境。					
	五、環境保護:分析台灣面臨1	的環境危機及其問題	根源。			
	六、土壤污染:以土壤污染為	列,討論其背景、困	境及其解決等。			
關鍵字	規劃理論、國土計畫法、國土	复育、環境影響評估	;			
課程要求						
Office						
Hours						
參考書目	1.陳玉峰(1997),台灣生態身	2話(十五講),前	 衛。			
	2.陳玉峰(2004),敏督利注:	2.陳玉峰(2004),敏督利注,淨心文教基金會。				
	3.天下編輯(1996),環境台灣	3.天下編輯(1996),環境台灣,天下。				
	4.吳綱立(1998/11),「規劃思潮與公共利益概念的演變:建構一個新的規劃					
	範來找尋公共利益」,《人	人與地》,74-86。				
	5.徐世榮與廖麗敏(2011),〈	建構民主人權的土地	也政策〉,《台灣社會研究季			

刊》,84:403-429。

- 6. Taylor, Nigel. 1998. <u>Urban Planning Theory Since 1945</u>. London: SAGE Publications.
- 7. Philip Allmendinger, 戴伯芬譯(2011),規劃理論,巨流圖書。
- 8.Paul Davidoff. 1965. "Advocacy and Pluralism in Planning," JAIP, 31: 331-338.
- 9. John Forester. 1982. "Planning in the Face of Power," <u>Journal of the American</u> Planning Association, 49: 67-80.
- 10. Patsy Healey. 1996. "Planning Through Debate: The Communicative Turn in Planning Theory," In <u>Reading in Planning Theory</u>, eds., Scott Campbell and Susan S. Fainstein. 234-257. Cambridge, MA: Blackwell Publishers Inc.
- 11.徐世榮、許紹峰(2001),〈以民眾觀點探討環境影響評估制度〉,《台灣土 地研究》,2:101-130。
- 12.徐世榮、廖麗敏與陳銘薰(2011),〈環境風險評估通過比率之比較研究〉,《台灣土地研究》,14(1):91-113。
- 13.徐世榮(2011),〈台灣環境影響評估之問題〉,《社會影響評估與社會發展工作坊》,台北:台灣大學國家發展研究所,4月15日。
- 14.徐世榮與蕭新煌(2006),〈污染場址再利用政策之研究:美國與台灣之 比較〉,《都市與計劃》,33(2):143-167。
- 15.徐世榮與許紹峰(2002),〈土壤污染整治政策之探討〉,《土地問題研究 季刊》,1:52-63。
- 16.徐世榮(1998),〈環保抗爭與土地使用區位的調整〉,《環境管理與都會發展(二)》,汪明生等著,陸繼雄主編,49-1-49-11,台北:淑馨出版社。
- 17.徐世榮(2000),〈如何規劃一個永續發展的社會?〉,《經社法制論 叢》,25:231-255。

評量方式	No.	項目	百分比(%)	說明
	1	上課參與、討論、隨堂小考	70%	
	2	期末報告	30%	

題次 第1週 主題:導論教材: 吳綱立(1998/11)「規劃思潮與公共利益概念的演變:建構一個新的規劃典範來找尋公共利益」,《人與地》,74-86。 徐世榮與廖麗敏(2011),〈建構民主人權的土地政策〉,《台灣社會研究季刊》,84:403-429。 第2週 主題:規劃認知(一): 教材: 廖本全(2008)永續的國土規劃--兼談國土復育的考察,2008海峽兩岸土地學

	11
	術研討會,中國文化大學土地資源學系。
第3週	主題:規劃認知(二)
	教材:
	陳玉峰(2004)台灣自然史,生態台灣4:43-52。
第4週	主題:規劃認知(三)
	教材:
	陳玉峰(2004)敏督利三部曲,生態台灣5:54-58。
第5週	主題:規劃理論(一)
	教材:
	Taylor, Nigel. 1998. <u>Urban Planning Theory Since 1945</u> . London: SAGE
	Publications.
	Philip Allmendinger,戴伯芬譯(2011),規劃理論,巨流圖書。
第6週	主題:規劃理論(二)
	教材:
	Taylor, Nigel. 1998. <u>Urban Planning Theory Since 1945</u> . London: SAGE
	Publications.
	Philip Allmendinger,戴伯芬譯(2011),規劃理論,巨流圖書。
	Paul Davidoff. 1965. "Advocacy and Pluralism in Planning," <u>JAIP</u> , 31: 331-338.
第7週	主題:規劃理論(三)
	教材:
	Taylor, Nigel. 1998. <u>Urban Planning Theory Since 1945</u> . London: SAGE
	Publications.
	Philip Allmendinger,戴伯芬譯(2011),規劃理論,巨流圖書。
	John Forester. 1982. "Planning in the Face of Power," <u>Journal of the American</u>
	Planning Association, 49: 67-80.
	Patsy Healey. 1996. "Planning Through Debate: The Communicative Turn in
	Planning Theory," In <u>Reading in Planning Theory</u> , eds., Scott Campbell and
** 0 m	Susan S. Fainstein. 234-257. Cambridge, MA: Blackwell Publishers Inc.
第8週	主題:國土規劃(一)
	教材:
	陳玉峰(2004),由敏督利反思浪潮談國土利用的迷思,生態台灣5:48-
	54。
佐の畑	陳玉峰(2001),災變後談國土規劃,新使者,67:5-13。
第9週	主題:國土規劃(二)
	教材:
	葉世文(2009),國土空間規劃變革一談國土計畫法的研訂,研考雙月刊
	33 (4):97-103。 時間 (2004) . 有处伊兹岛图 1 伊有山后制党为计划八比 并从企图图 1
	陳明燦(2004),自然保護與國土保育地區劃定之法制分析兼論我國國土

	計畫法(草案),第四屆行政法實務與理論學術研討會。
第 10 週	主題:國土規劃(三)
	教材:
	賴宗裕(2001),經濟全球化與國土規劃策略之探討,都市與計畫
	28 (4) : 519-542 •
	邱文彦(2007),海洋國土的規劃:願景、範圍與主要議題,都市與計畫
	34 (3) : 241-272 •
第11週	主題:環境影響評估(一)
	教材:
	徐世榮、許紹峰(2001),〈以民眾觀點探討環境影響評估制度〉,《臺灣土地
	研究》,2:101-130。
第12週	主題:環境影響評估(二)
	教材:
	徐世榮、廖麗敏與陳銘薰(2011),〈環境風險評估通過比率之比較研究〉,
	《臺灣土地研究》,14(1):91-113。
第 13 週	主題:環境影響評估(三)
	教材:
	徐世榮(2011),〈台灣環境影響評估之問題〉,《社會影響評估與社會發展
## 1.4 xm	工作坊》,台北:台灣大學國家發展研究所,2011/4/15。
第 14 週	主題:環境保護(一)
	教材: 廖本全(2011),國土失控下的環境不正義:從中科、灣寶到國光案,2011
	第五屆環境論文研討會,台灣生態學會。
	廖本全(2011),以發展之名:區域性發展條例的危機,生態台灣 32:15-
	16。
	廖本全(2011),國土保護,國光止步,中國時報論壇,2011/04/20。
第 15 週	
	教材:
	李丁讚(2011),重回土地:災難社會的重建,台灣社會研究78:273-326。
	廖本全(2008),保護區的野蠻遊戲,台灣生態學會電子報第220
	期,2008/04/24。
第16週	主題:土壤污染(一)
	教材:
	徐世榮與蕭新煌(2006),〈污染場址再利用政策之研究:美國與台灣之比
	較〉,《都市與計劃》,33(2):143-167。
第17週	主題:土壤污染(二)
	教材:
	徐世榮與許紹峰(2002),〈土壤污染整治政策之探討〉,《土地問題研究季

刊》,1:52-63。

徐世榮(1998),〈環保抗爭與土地使用區位的調整〉,《環境管理與都會發展(二)》,汪明生等著,陸繼雄主編,49-1-49-11,台北:淑馨出版社。

徐世榮(2000),〈如何規劃一個永續發展的社會?〉,《經社法制論 叢》,25:231-255。

第18週 主題:綜合討論