

國立臺灣大學國家發展研究所 101 學年度第 1 學期課程綱要

課程資訊				
課程名稱	(中) 全球衛生風險的法律治理專題 (英) Seminar on Legal Governance of Global Health Risks			
課程編號	341 D1550	班次	學分數	3
全/半年	半年		必/選修	必選
授課教師	邱文聰		修課人數	15
上課時間	星期四上午 9:10-12:10		課程加選方式	2
上課地點	國發 210		博士班核心能力	ABF
課程大綱				
課程目標	本課程主要透過認識風險評估的操作、掌握風險知識的建構性格、理解科學民主化的意涵，訓練學生對於全球衛生風險治理決策的批判分析能力。			
課程概述	衛生風險的治理雖包含著相互交疊與持續循環的三種核心機能：風險評估(assessment)、政策之制訂與風險管理(policy development)、以及政策效能之檢討與確保(assurance)，風險評估厥為三者之首。風險評估透過科學證據的使用與操作，事實上乃一風險建構的過程，最終將連結到整個衛生風險治理體系的動員，關乎衛生風險治理動員的必要性與正當性。自從風險知識的生產與建構被揭示為一種權力運作的模式，傳統以國家/主權權力的約制為情境想定的憲政民主體制，即面臨新的權力控制課題。晚近科學知識與技術的發展不僅可能重塑市民社會的秩序，改變其與國家二者間之關係，也直接透過科技專家參與政治決策，而與傳統以行政、立法、司法為主的權力分立與制衡的制度安排產生潛在的齟齬。例如，「跨部會美牛技術諮詢小組」在瘦肉精牛肉管制決策上的角色、「衛生署預防接種受害救濟審議小組」對國光疫苗受害救濟的審議、「勞委會職業病鑑定委員會」對過勞是否屬職業傷病的判定，往往同時夾雜了科學判斷與政策價值的選擇，使得決策者（或主權者）可將其政治算計（或例外狀態之宣告）包裝成科學，也使專家得以假科學之名行決策之實。在原有的憲法規範下，科學介入政治不僅是破壞了科學與非科學的「邊界工作(boundary work)」，也直接違背了權力分立原則下責任政治與依法審判的要求。然而，當科學知識對憲政秩序的改變已慢慢接近引致憲法變遷的「憲法時刻(constitutional moment)」時，舊有的權力控制模型即必須面臨調整。Sheila Jasanoff 與 Bruno Latour 雖然分別提出兩種不同的嘗試，在新憲法秩序中重新定位科學部門與其他國家權力部門間的相對位置與互動關係，然而，打破科學與非科學邊界後的新憲法秩序，究竟應透過怎樣的正當法律程序對科學知識生產（包括衛生風險知識的建構）的權力作用本身，進行適當的控制，卻仍有待進一步釐清。本課程擬透過各國衛生風險治理中「專家委員會」的實踐，探究科學與政治統合應遵循的正當法律程序。			
關鍵字	衛生風險、風險建構、風險治理、法律治理			
課程要求	課堂參與討論、課堂報告、期末學期報告（10000-15000 字）			

Office Hours	課後討論，隨時 e-mail 連繫			
參考書目	<ol style="list-style-type: none"> 1. HARRY COLLINS & ROBERT EVANS, <i>RETHINKING EXPERTISE</i> (Univ. of Chicago Press, 2009). 2. ROBIN FELDMAN, <i>THE ROLE OF SCIENCE IN LAW</i> (Oxford Univ. Press, 2009). 3. <i>EXPERT EVIDENCE: INTERPRETING SCIENCE IN THE LAW</i> (Roger Smith & Brian Wynne eds., Routledge, 1989). 4. NATIONAL RESEARCH COUNCIL, <i>SCIENCE AND DECISIONS: ADVANCING RISK ASSESSMENT</i> (The National Academies Press, 2009). 5. JR. DUNCAN MACRAE & DALE WHITTINGTON, <i>EXPERT ADVICE FOR POLICY CHOICE: ANALYSIS AND DISCOURSE</i> (Georgetown University Press, 1997). 6. HELGA NOWOTNY, PETER SCOTT & MICHAEL GIBBONS, <i>RE-THINKING SCIENCE: KNOWLEDGE AND THE PUBLIC IN AN AGE OF UNCERTAINTY</i> (Polity, 2001). 7. PHILIP KITCHER, <i>SCIENCE, TRUTH, AND DEMOCRACY</i> (Oxford Univ. Press, 2001). 8. ROGER A PIELKE, JR., <i>THE HONEST BROKER: MAKING SENSE OF SCIENCE IN POLICY AND POLITICS</i> (Cambridge Univ. Press, 2007). 9. MICHEL CALLON, PIERRE LASCOUMES & YANNICK BARTHE, <i>ACTING IN AN UNCERTAIN WORLD: AN ESSAY ON TECHNICAL DEMOCRACY</i> (Graham Burchell trans., The MIT Press, 2011). 			
	補充教材			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. SHEILA JASANOFF, <i>THE FIFTH BRANCH: SCIENCE ADVISERS AS POLICY MAKERS</i> (Harvard Univ. Press, 1990). 2. BRUNO LATOUR, <i>POLITICS OF NATURE: HOW TO BRING THE SCIENCES INTO DEMOCRACY</i> (Harvard Univ. Press, 2004). 			
評量方式	No.	項目	百分比(%)	說明
	1	課堂報告	20%	
	2	課堂參與	10%	
	3	期末報告	70%	
週次	單元主題			
第1週 主	主題：導論 教材： <u>Rethinking Expertise</u> : Introduction: Why Expertise <u>The Role of Science in Law</u> : Chapter 1 The Allure of Science <u>Expert Evidence</u> : Chapter 1 Establishing the Rules of Laws: Constructing Expert Authority			
第2週	主題：風險評估與決策 I 教材： <u>Science and Decisions</u> : Chapter 1 Introduction & Chapter 2 Evolution and Use of			

	Risk Assessment in the Environmental Protection Agency: Current Practice and Future Prospects
第 3 週	主題：風險評估與決策 II 教材： <u>Science and Decisions</u> : Chapter 3 The Design of Risk Assessments & Chapter 4 Uncertainty and Variability: The Recurring and Recalcitrant Elements of Risk Assessment
第 4 週 主	主題：風險評估與決策 III 教材： <u>Science and Decisions</u> : Chapter 8 Improving the Utility of Risk Assessment & Chapter 9 Toward Improved Risk-based Decision-making
第 5 週 主	主題：風險評估與決策 IV 教材： <u>Expert Advice for Policy Choice</u> : Introduction & Chapter 1 Preparatory Advice
第 6 週	主題：風險評估與決策 V 教材： <u>Expert Advice for Policy Choice</u> : Chapter 2 Selecting Criteria & Chapter 3 Listing Alternatives
第 7 週	主題：風險評估與決策 VI 教材： <u>Expert Advice for Policy Choice</u> : Chapter 4 Policy Models & Chapter 5 Aiding Choices with the Criteria/Alternatives Matrix
第 8 週	主題：風險評估與決策 VII 教材： <u>Expert Advice for Policy Choice</u> : Chapter 6 Considering Multiple Parties & Chapter 7 Assessing Policies Whose Effects are Distributed Over Time
第 9 週 主	主題：風險評估與決策 VIII 教材： <u>Expert Advice for Policy Choice</u> : Chapter 8 Comparing and Combining Dimensions of Decision Matrices & Chapter 9 Expert Communities, Quality Control, and Types of Use
第 10 週	主題：風險知識的建構 I 教材： <u>Re-thinking Science</u> : Chapter 1 The Transformation of Society <u>Science, Truth, and Democracy</u> : Chapter 1 Unacceptable Images, Chapter 2 The World as We Find It, & Chapter 3 The Ideal of Objectivity
第 11 週	主題：風險知識的建構 II 教材： <u>Science, Truth, and Democracy</u> : Chapter 4 The World as We Make It, Chapter 5

	Mapping Reality, Chapter 6 Scientific Significance, & Chapter 7 The Myth of Purity
第 12 週主	<p>主題：風險知識的建構 III 教材： <u>Science, Truth, and Democracy</u>: Chapter 8 Constraints of Free Inquiry, Chapter 9 Organizing Inquiry, Chapter 10 Well-Ordered Science, & Chapter 11 Elitism, Democracy, and Science Policy</p>
第 13 週主	<p>主題：風險知識的建構 III 教材： <u>Science, Truth, and Democracy</u>: Chapter 12 Subversive Truth and Ideals of Progress, Chapter 13 The Luddites' Laments, & Chapter 14 Research in an Imperfect World <u>The Honest Broker</u>: Chapter 1 Four Idealized Roles of Science in Policy and Politics & Chapter 2 The Big Picture, Science, and Democracy</p>
第 14 週	<p>主題：風險建構與法律治理的民主決策 I 教材： <u>Rethinking Expertise</u>: Chapter 1 The Periodical Table of Expertises I: Ubiquitous and Specialist Expertises & Chapter 2 The Periodical Table of Expertises II: Meta-expertises and Meta-criteria</p>
第 15 週	<p>主題：風險建構與法律治理的民主決策 II 教材： <u>Rethinking Expertise</u>: Chapter 3 Interactional Expertise and Embodiment & Chapter 5 New Demarcation Criteria</p>
第 16 週	<p>主題：風險建構與法律治理的民主決策 III 教材： <u>Acting in an Uncertain World</u>: Chapter 1 Hybrid Forums & Chapter 2 Secluded Research</p>
第 17 週主	<p>主題：風險建構與法律治理的民主決策 IV 教材： <u>Acting in an Uncertain World</u>: Chapter 3 There's Always Someone More Specialist & Chapter 4 In Search of a Common World</p>
第 18 週	<p>主題：風險建構與法律治理的民主決策 V 教材： <u>Acting in an Uncertain World</u>: Chapter 5 The Organization of Hybrid Forums & Chapter 7 Democratization of Democracy</p>