

# 國立臺灣大學國家發展研究所 101 學年度第 1 學期課程綱要

課程資訊				
課程名稱	(中)比較憲法專題研究 (英) Seminar on Comparative Constitutional Law			
課程編號	NtlDev5018	班次	學分數	2
全/半年	半年		必/選修	必選
授課教師	湯德宗 教授		修課人數	15
上課時間	星期五 18:00~20:00		課程加選方式	2
上課地點			博士班核心能力	
課程網頁			碩士班核心能力	
課程大綱				
課程目標	<p>專題名稱：憲法解釋與立憲主義--台灣經驗之比較研究 (Constitutional Review and Constitutionalism on Taiwan: A Comparative Perspective)</p> <p>本課程希經由關於大法官解釋之體系分析，勾勒出我國違憲審查實務與自由民主憲政秩序發展之關聯，並藉助比較憲法，分析其間之得失。</p>			
課程概述	<p>本課程之內容大致包括四個單元：一、立憲主義；二、權力分立（憲法結構）；三、人權保障；四、違憲審查制度。各週研討主題詳見「授課進度表」（暫訂）。</p> <p>第一、二週由授課教師講授；其後 12 週由選課同學按授課進度表所定之主題，自行選擇為「案例摘要」報告及「導讀心得」報告各一次（是為隨堂報告）。最末四週由原「報告同學」以摘要之指標案例為基礎，參酌課堂討論，就各該類指標解釋為綜合評析（是為期末報告）；並由原各該主題之「導讀同學」進行評論。</p> <p>本課程期經由「基本教材預習」、「指標解釋摘要」、「進階文獻選讀」及「指標解釋評析」等階段之訓練，達成前揭「課程目標」。</p>			
關鍵字	憲法、憲法解釋、大法官解釋、民主憲政、民主法治、違憲審查			
課程要求	<p>1. 出席並參與討論： 全體選課同學應依授課進度，確實預習各週「基本教材」，作為課堂討論之基礎。</p> <p>2. 隨堂報告： 選課同學應按自選主題，分別擔任「報告」及「導讀」各一次。 各週報告同學應就該週主題，檢索相關大法官解釋，再從中篩選出「指標解釋」，完成「指標解釋摘要」（格式將於第一週上課討論後確定）。</p>			

	<p>各週導讀同學應就該週授課進度表所列「補充教材」，提出「導讀心得」報告。</p> <p>「案例摘要」與「導讀心得」報告皆為 40 分鐘，其餘時間開放自由討論。</p> <p>3. 期末報告：        由原「報告同學」以「指標解釋摘要」為基礎，參酌相關文獻與課堂討論，提出期末報告（註釋體例以《中研院法學期刊》撰稿凡例為準，字數須在一萬字以上）；並由原該主題之「導讀同學」擔任評論。</p> <p>報告時間 30 分鐘，評論時間 10 分鐘，其餘時間開放自由討論。</p> <p><b>※ 本課程不開放旁聽 ※</b></p>
Office Hours	星期五 下午 五點至六點
補充書目	<p><b>中文：</b></p> <p>吳庚，《憲法的解釋與適用》（台北：三民，修訂版，2003）。</p> <p>湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書（上冊）（台北：新學林，修訂二版，2011）。</p> <p>湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書（下冊）（台北：新學林，修訂二版，2012）。</p> <p>湯德宗，《權力分立新論·卷一：憲法結構與動態平衡》（台北：元照，增訂三版，2005）。</p> <p>湯德宗，《權力分立新論·卷二：違憲審查與動態平衡》（台北：元照，增訂三版，2005）。</p> <p>湯德宗，《行政程序法論-- 論正當行政程序》（台北：元照，增訂二版，2005）。</p> <p>許宗力，《法與國家權力》（台北：元照，2006）。</p> <p>林子儀等，《憲法-- 權利分立》（台北：新學林，二版，2008）。</p> <p>李念祖，《案例憲法 I：憲法原理與基本人權概論》（台北：三民，修訂二版，2002）。</p> <p>李念祖，《案例憲法 II：人權保障的程序》（上冊）（台北：三民，修訂二版，2003）。</p> <p>李念祖，《案例憲法 II：人權保障的程序》（下冊）（台北：三民，修訂二版，2003）。</p> <p>李念祖，《案例憲法 III：人權保障的內容》（上冊）（台北：三民，2006）。</p> <p>李念祖，《案例憲法 III：人權保障的內容》（下冊）（台北：三民，2006）。</p> <p>《當代公法新論：翁岳生教授七秩誕辰祝壽論文集》（上、中、下冊）（台北：元照，2002）。</p> <p>《現代國家與憲法：李鴻禧教授六秩華誕祝壽論文集》（台北：元照，2007）。</p> <p>《政治思潮與國家法學：吳庚教授七秩華誕祝壽論文集》（台北：元照，2010）。</p> <p>雷震，中華民國制憲史：制憲的歷史軌跡（1912-1945）（台北：稻</p>

香，2010)

雷震，中華民國制憲史：政治協商會議憲法草案（台北：稻香，2010）

張君勱，中華民國民主憲法十講（台北：洛克，1997再刷本）

Peter Badura/Horst Dreier 主編，蘇永欽等譯，《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集》上冊（台北：聯經，2010）。

Peter Badura/Horst Dreier 主編，蘇永欽等譯（2010），《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集》下冊（台北：聯經，2010）。

Eberhard Schmidt-Aßmann 著，林明鏘等譯，《行政法總論作為秩序理念—行政法體系建構的基礎與任務》（台北：元照，2009）。

#### 外文：

Robert Alexy, Theorie der Grundrechte, Frankfurt am Main, 1986.

Robert Alexy (Julian Rivers Trans.), A Theory of Constitutional Rights (Oxford U. Pr., 2004).

Lackland H. Bloom, [Methods of Interpretation](#): How the Supreme Court Reads the Constitution (Oxford U. Pr., 2009).

Ronald Dworkin, A Matter of Principle (Harvard U. Pr., 1985).

Theodor Maunz & Reinhold Zippelius, Deutsches Staatsrecht, 29. Aufl., Muenchen 1994.

Carl Schmitt, Verfassungslehre, 8. Aufl. Berlin, 1993.

George Nolte, European and US Constitutionalism (Cambridge U. Pr., 2005).

Larry Alexander (eds.), Constitutionalism: Philosophical Foundations (Cambridge U. Pr., 2005).

Matthew S. Shugart & John M. Carey, Constitutional Design and Electoral Dynamics (Cambridge, 1992).

評量方式	No.	項目	百分比(%)	說明
	1	出席與討論	20	缺席2次(含)以上，累進扣分
	2	課堂報告（2次）	40	
	3	期末報告（1篇）	40	
週次	單元主題			
第1週 9/14	<b>單元一：立憲主義</b> 【主題】立憲主義 & 課程介紹及分工 【基本教材】 湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第1講。 【補充教材】 Richard S. Kay, American Constitutionalism, in LARRY ALEXANDER (ED.), CONSTITUTIONALISM: PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS 16-63 (1998).			

	<p>Michael J. Perry, What is “the Constitution”? (and Other Fundamental Questions), in LARRY ALEXANDER (ED.), CONSTITUTIONALISM: PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS 99-151 (1998).</p> <p>Richard D. Parker, The Fundamental ‘Logic’ of Fundamental Law, 收於湯德宗、廖福特主編，《憲法解釋之理論與實務》第五輯，頁KA 1-KA 47（中央研究院法律學研究所，2007年3月）。</p>
第2週 9/21	<p><b>【主題】民國百年憲政變遷_國民主權原則鞏固</b></p> <p><b>【基本教材】</b> 湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第4講。</p> <p><b>【補充教材】</b> Akhil R. Amar, <i>Popular Sovereignty and Constitutional Amendment</i>, in RESPONDING TO IMPERFECTION: THE THEORY AND PRACTICE OF CONSTITUTIONAL AMENDMENT 89-115 (Sanford Levinson ed., 1995).</p> <p>Bruce Ackerman, <i>Higher Lawmaking</i>, in RESPONDING TO IMPERFECTION: THE THEORY AND PRACTICE OF CONSTITUTIONAL AMENDMENT 63-87 (Sanford Levinson ed., 1995).</p> <p>湯德宗，〈國大延任修憲疑義解釋案審查說明會意見書〉，收於氏著《權力分立新論·卷二：違憲審查與動態平衡》，頁557-581。</p> <p>黃昭元，〈修憲界線理論之探討〉，收錄於《現代國家與憲法—李鴻禧教授六秩華誕祝壽論文集》，頁215-232。</p>
第3週 9/28	<p><b>單元二：權力分立</b></p> <p><b>【主題】憲法結構_政府體制</b></p> <p><b>【基本教材】</b> 湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第3&amp;10講。</p> <p><b>【補充教材】</b> Giovanni Sartori, <i>Presidentialism and Parliamentarism</i>, in COMPARING CONSTITUTIONAL ENGINEERING 83-142 (1994).</p> <p>Committee on the Constitutional System, <i>A Bicentennial Analysis of the American Political Structure</i>, in PARLIAMENTARY VERSUS PRESIDENTIAL GOVERNMENT (Arend Lijphart ed.) 78 (1995).</p> <p>Geoffrey M. McNutt, <i>Formal and Functional Approaches to Separation of Powers: The Political Cost of Checks and Balances in Nixon v. United States and Morrison v. Olson</i>, 2 GEO. MASON U. L. REV. 281 (1995).</p> <p>湯德宗，〈論九七修憲後的憲法結構〉，輯於氏著《權力分立新論·卷一：憲法結構與動態平衡》，頁27-54（2005）。</p>
第4週 10/5	<p><b>【主題】五權分治、平等相維</b></p> <p><b>【基本教材】</b> 湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第2講。</p>

	<p><b>【補充教材】</b></p> <p>MATTHEW S. SHUGART &amp; JOHN M. CAREY, CONSTITUTIONAL DESIGN AND ELECTORAL DYNAMICS 1-17 &amp; 273-287 (Cambridge, 1992).</p> <p>MICHAEL J. GERHARDT, THE FEDERAL IMPEACHMENT PROCESS: A CONSTITUTIONAL AND HISTORICAL ANALYSIS (1995).</p> <p>湯德宗，〈大法官有關「權力分立原則」解釋案之研析〉，收於氏著，《權力分立新論•卷二：違憲審查與動態平衡》，頁 305-426（2005）。</p> <p>湯德宗，〈新世紀憲改工程〉，收於氏著《權力分立新論•卷一：憲法結構與動態平衡》，頁 59-102（2005）。</p> <p>陳之邁，〈監察院與監察權〉，載《社會科學》1 卷 1 期（民 24 年 10 月）。</p> <p>賀凌虛，〈孫中山監察權理論的探討〉，收於氏著《孫中山先生政治思想論集》，頁 177 以下（1995 年）。</p>
<p>第 5 週 10/12</p>	<p><b>【主題】司法獨立</b></p> <p><b>【基本教材】</b></p> <p>湯德宗，《對話憲法•憲法對話》憲法有聲書，第 11 講。</p> <p><b>【補充教材】</b></p> <p>Stephen G. Breyer, <i>Judicial Independence in the United States</i>, 40 ST. LOUIS U. L.J. 989 (1996).</p> <p>Mark Tushnet, <i>New Forms of Judicial Review and Persistence of Rights-and-Democracy-based Worries</i>, 38 WAKE FOREST L. REV. 813 (2003).</p> <p>陳淳文(2010)，〈獨立與分歧：台灣司法權威的危機〉，收錄於《政治思潮與國家法學—吳庚教授七秩華誕祝壽論文集》，台北：元照。</p> <p>王金壽，〈臺灣司法改革二十年：邁向獨立之路〉，《思與言》，46 卷 2 期，頁 133-174（2008）。</p>
<p>第 6 週 10/19</p>	<p><b>【主題】中央、地方權限劃分&amp;地方自治</b></p> <p><b>【基本教材】</b></p> <p>湯德宗，《對話憲法•憲法對話》憲法有聲書，第 14&amp;15 講。</p> <p><b>【補充教材】</b></p> <p>NROM N. DORSEN, MICHEL ROSENFELD, ANDRÁS SAJÓ, SUSANNE BAER, COMPARATIVE CONSTITUTIONALISM: CASES AND MATERIALS, <i>Chapter 4: Federalism and Vertical Separation of Powers</i> 384-526 (2<sup>nd</sup> ed., 2010).</p> <p>Ron Watts, <i>Contemporary Views on Federalism</i>, in EVALUATING FEDERAL SYSTEMS (BERTUS DE VILLIERS ED.) 1-29 (1994).</p> <p>蔡秀卿，〈憲法保障地方自治之意義〉，輯於氏著《地方自治法理論》（學林，2003）。</p> <p>黃錦堂，〈第二章：地方自治之憲法保障〉，輯於氏著《地方制度法論》9-62（元照，2012）。</p>

<p>第7週 10/26</p>	<p><b>單元三：人權保障</b>  <b>主題：人權限制的限制_比例原則</b>  <b>基本教材：</b>  湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第18講。  <b>補充教材：</b>  Julian Rivers, <i>A Theory of Constitutional Rights and the British Constitution</i>, in ROBERT ALEXY, <i>A THEORY OF CONSTITUTIONAL RIGHTS</i> xvii-li (2004).  Jeremy McBride, <i>Proportionality and the European Convention on Human Rights</i>, in <i>THE PRINCIPLE OF PROPORTIONALITY IN THE LAW OF EUROPE</i> (Evelyn Ellis ed.) 23-35 (1999).  湯德宗，〈違憲審查基準體系建構初探--「階層式比例原則」構想〉，載《憲法解釋之理論與實務》第六輯（下冊），頁581~660（中研院法律所，2009年7月）。  Bernhard Schlink 著，張文郁譯(2010)，〈比例原則〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-下冊》，台北：聯經，頁479-498。</p>
<p>第8週 11/2</p>	<p><b>【主題】平等權</b>  <b>【基本教材】</b>  湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第19 &amp; 20講。  <b>【補充教材】</b>  Michael J. Perry, <i>Modern Equal Protection: A Conceptualization and Appraisal</i>, 79 COLUM. L. REV. 1024 (1979).  Bruce A. Ackerman, <i>Beyond Carolene Products</i>, 98 HARV. L. REV. 713 (1985).  Juliane Jokott 著，李惠宗譯(2010)，〈聯邦憲法法院判決中的平等原則與歧視禁止〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-下冊》，台北：聯經，頁135-170。  法治斌，〈司法審查中之平等權：建構雙重基準之研究〉，《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》，第6卷1期，頁35~50（民85年1月）。</p>
<p>第9週 11/9</p>	<p><b>【主題】人身自由與正當程序</b>  <b>【基本教材】</b>  湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第21 &amp; 22講。  <b>【補充教材】</b>  Brian Hawkins, <i>The Glucksberg Renaissance: Substantive Due Process since Lawrence v. Texas</i>, 105 MICHIGAN LAW REVIEW 409 (2006).  Michelle A. Daubert, <i>Pandemic Fears and Contemporary Quarantine: Protecting Liberty through a Continuum of Due Process Rights</i>, 54 BUFF. L. REV. 1299 (2006-2007).</p>

	<p>Richard J. Pierce, Jr., <i>The Due Process Counterrevolution of the 1990s?</i> 96 COLUMBIA LAW REVIEW 1973-2000 (1996).</p> <p>David E. Shipley, <i>Due Process Rights Before EU Agencies: The Rights of Defense</i>, 37 GEORGIA JOURNAL OF INTERNATIONAL AND COMPARATIVE LAW 1 (2008).</p> <p>湯德宗，〈論憲法上的正當程序保障〉，收於氏著《行政程序法論--論正當行政程序》，頁 195-204 (2005)。</p> <p>湯德宗，〈具體審查與正當程序保障：大法官釋字第五三五號解釋的續構與改造〉，輯於氏著《權力分立新論 卷二：違憲審查與動態平衡》，頁 261-301 (2005)。</p>
第 10 週 11/16	<p><b>【主題】居住遷徙自由與一般行為自由</b></p> <p><b>【基本教材】</b></p> <p>湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第23講。</p> <p><b>【補充教材】</b></p> <p>David Bernstein, <i>Chapter 1, REHABILITATING LOCHNER: DEFENDING INDIVIDUAL RIGHTS AGAINST PROGRESSIVE REFORM</i> (Chicago: University of Chicago Press, 2011). ISBN 0-307-26313-4.</p> <p>Thomas P. Crocker, <i>From Privacy to Liberty: The Fourteenth Amendment After Lawrence</i>, 57 UCLA L. REV. 1 (2009).</p> <p>釋字 699 號解釋〈湯德宗大法官部分協同暨部分不同意見書〉</p>
第 11 週 11/23	<p><b>【主題】言論自由</b></p> <p><b>【基本教材】</b></p> <p>湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第24 &amp; 25講。</p> <p><b>【補充教材】</b></p> <p>Roger Errera, <i>Freedom of speech in Europe</i>, in GEORGE NOLTE (ED. ), EUROPEAN AND US CONSTITUTIONALISM 23-48 (2005).</p> <p>Frederick Schauer, <i>Freedom of expression adjudication in Europe and the United States: a case study in comparative constitutional architecture</i>, in GEORGE NOLTE (ED. ), EUROPEAN AND US CONSTITUTIONALISM 49-69 (2005).</p> <p>林子儀，〈言論自由之理論基礎〉，收於氏著《言論自由與新聞自由》，頁 3-61 (1993)。</p> <p>李念祖，〈從釋字五〇九號解釋論「陳述不實」是否為「誹謗罪」之構成要件--兼論社會變遷中言論自由憲法解釋對刑法及其解釋之影響〉，輯於湯德宗主編，《憲法解釋之理論與實務》第四輯，頁 233-290 (台北：中央研究院法律學研究所，2005)。</p>
第 12 週	<p><b>【主題】財產權與租稅法律主義</b></p>

<p>11/30</p>	<p><b>【基本教材】</b>  湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第27講。</p> <p><b>【補充教材】</b>  Margaret Jane Radin, <i>Property and Personhood</i>, 34 STAN. L. REV. 957 (1981-1982).</p> <p>Erik M. Jensen, <i>Taxation and Constitution: How to Read the Direct Tax Clauses</i>, 15 J.L. &amp; POL. 687 (1999).</p> <p>Richard A Epstein, <i>Taxation, Regulation, and Confiscation</i>, 20 OSGOODE HALL L. J. 433 (1982).</p> <p>John Brigham, <i>Chap. III: Double Standard Practice</i>, IN PROPERTY AND THE POLITICS OF ENTITLEMENT 65-86 (1990).</p> <p>釋字 692 號解釋〈湯德宗大法官不同意見書〉</p> <p>蘇永欽，〈財產權的保障與大法官解釋〉，輯於氏著《違憲審查》，頁 75-148（學林，1999 年）。</p> <p>蔡維音，〈財產權之保護內涵與釋義學結構〉，《成大法學》，第 11 期，頁 1-74（2006）。</p> <p>葛克昌，〈納稅人財產權保障〉，收於《當代公法理論(下)－翁岳生教授七秩誕辰祝壽論文集》，頁 669-689（2002）。</p>
<p>第 13 週 12/07</p>	<p><b>【主題】概括基本權</b></p> <p><b>【基本教材】</b>  湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第26 &amp; 30講。</p> <p><b>【補充教材】</b>  Louis Henkin, <i>Privacy and Autonomy</i>, 74 COLUM. L. REV. 1410 (1974).</p> <p>Ira Lupu, <i>Untangling the Strands of the Fourteenth Amendment</i>, 77 MICH. L. REV. 981 (1979).</p> <p>Michael C. Dorf, <i>Incidental Burdens on Fundamental Rights</i>, 109 HARV. L. REV. 1175 (1996).</p> <p>李震山，〈憲法未列舉權保障之多元面貌-- 以憲法第二十二條為中心〉，收於氏著，《多元、寬容與人權保障-- 以憲法未列舉權之保障為中心》，頁 1-65（2005）。</p> <p>湯德宗，〈政府資訊公開請求權入憲之研究〉，收於《憲法解釋之理論與實務》第五輯，頁 261-291（台北：中央研究院法律學研究所，2007 年）。</p>
<p>第 14 週 12/14</p>	<p><b>【主題】違憲審查制度</b></p> <p><b>【基本教材】</b>  湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第9講。</p> <p><b>【補充教材】</b>  C. Neal Tate, <i>Comparative Judicial Review and Public Policy: Concepts and Overview</i>, in COMPARATIVE JUDICIAL REVIEW AND PUBLIC POLICY (Donald W. Jackson &amp; C. Neal Tate ed.) 3-13 (1992).</p>



Allan R. Brewer-Carias, JUDICIAL REVIEW IN COMPARATIVE LAW 89-111, 185-194, 203-214 (Cambridge U. Pr., 1989).

吳庚，〈第三篇 憲法爭訟的建制與程序〉，《憲法的解釋與適用》，頁 313-432 (2003)。

湯德宗、吳信華 & 陳淳文，〈違憲審查制度之改進-- 由「多元多軌」到「一元單軌」的改進方案〉，收於氏著《權力分立新論·卷二：違憲審查與動態平衡》，頁 175-259 (2005)。

湯德宗，〈大法官釋字第 664 號解釋評析〉，載《法令月刊》，第 60 卷第 12 期，頁 4-26 (2009/12)。

湯德宗，〈未依法訂定之法規命令得否作為裁判依據-- 大法官釋字第 672 號解釋評析〉，載《法令月刊》，第 61 卷第 5 期，頁 4-24 (2010/5)。

李念祖，〈大法官從事個案違憲審查之憲法解釋實例研究〉，收錄於《當代公法新論(上) 翁岳生教授七秩誕辰祝壽論文集》，頁 825-874 (2002)。

Peter Häberle 著，吳志光譯，〈聯邦憲法法院作為一種憲法審判權獨立建置的模式〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-上冊》，頁 323-346 (2010)。

Jost Pietzcker 著，陳淑芳譯，〈機關爭議〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-上冊》，頁 591-615 (2010)。

Eckart Klein 著，徐曉菁譯，〈經由法律及法官裁判所形成的訴訟程序〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-上冊》，頁 533-557 (2010)。

Werner Heun 著，楊子慧譯，〈法規違憲審查〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-上冊》，頁 649-674 (2010)。

Christoph Gusy 著，石世豪譯(2010)，〈憲法訴願〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-上冊》，頁 675-702 (2010)。

Robert Uerpmann 著，王服清譯(2010)，〈憲法訴願的受理之判決〉，收錄於蘇永欽等譯註《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集-上冊》，頁 707-731 (2010)。

第 15 週 12/21	期末報告
第 16 週 12/28	期末報告
第 17 週 1/4	期末報告
第 18 週 1/11	期末報告

# Case Brief

寫作格式

2012/08/11

案號/釋字(年.月.日)

一、事實摘要(fact)

1. 聲請意旨：聲請人（機關／人民）因何緣由（循如何途徑），聲請（憲法／統一）

解釋（系爭規定）

2. 前審經過

二、解釋要旨(holding)

按「爭點」臚列多數意見（解釋文）之要旨

三、論理分析(reasoning)

按「爭點」分析多數意見（解釋理由書）之論證

四、個別意見(separate opinions)

1. 一覽

2. 依「爭點」，分析各件「個別意見書」與「多數意見」之異同

五、小結（本案評論）

案號/釋字(年.月.日)

...

綜合評論／心得紀要 (reflections)

綜論相關解釋，提出心得分享（例如：方法論之檢討、比較法之檢討等）