

陰陽魔界城鄉間：理論與寫作

授課老師：張聖琳教授
助教：黃仁志 (d00544001@ntu.edu.tw)
課程信箱：nrca2010@gmail.com



壹、課程說明

本課程有兩個目的，一是培養博士班學生在文獻閱讀、理論分析，以及學術寫作的能力，二是探索城市與鄉村之間在政、經、社、文各面向的關係，並延伸至空間規劃與全球的新議題。

上課時間主要為修課學生之間的討論與交流而非知識傳授或文獻導讀，以期協助博士班的學生激發更多的學習思考。因此，修課學生應主動與積極閱讀並思考，才能真正幫助自己累積並建立屬於自己的知識架構。如有任何課程相關問題須與授課教師進行討論，亦可來信另約時間。

貳、課程時間與地點

1. 時間：上課時間為周三晚間六點開始，時間長短依該次課程討論狀況調整，在全學期整體時數不變的情況下，課程調整為二至三周上課一次，以利各個主題的閱讀、寫作及討論。具體上課日期詳見各主題安排。
2. 地點：上課地點為公館 104 教室。
3. 輔導時間 (office hour)：星期三下午。修課同學如有寫作的問題，需要個別輔導者，請直接與老師或助教安排輔導時間 (office hour), 張老師的時間，大部分在星期三下午，但請務必確認。

參、課程進度與要求

本課程依序安排各主題作為閱讀與寫作討論焦點，課程中有較多時間為學生自行針對主題文獻進行閱讀。學生必須於上課前閱畢該主題文獻，並針對該主題與文獻進行學術分析與寫作，並於該次上課前之週日晚間寄至課程信箱，以利修課同學之間的交流與課上討論。

每次課程的意見交流通常都會超過三小時，也期待在討論過程中跨越原本的認知與分野，逐漸對於城鄉之間的交錯關係，有更廣闊與深刻的認識，體會當代城鄉規劃領域錯綜複雜的陰陽魔界(twilight zone)之意。

課程要求除上述的主題文獻閱讀、寫作與討論外，期末並須繳交一份研究小論文或文獻評論（Literature Review）報告。題目有兩個選項，第一類是針對自身關心的城鄉規劃或發展問題及現象為出發，嘗試理論化所選擇的課題，有助於發展成為具有期刊投稿潛力的案例研究。第二類則是針對有興趣的主題，做更廣與更深入的理論回顧，以廓清該主題在學術研究上的來龍去脈和圖譜。

肆、課程主題與進度

一、概論(二周)

9/19(三)晚間六點，9/16(日)晚間交主題閱讀寫作成果

1. Pryor, R. J. (1968). Defining the rural-urban fringe. *Social Forces*, 47(2), 202-215.
2. Funnell, D. C. (1988). Urban-Rural Linkages: Research Themes and Directions. *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, 70(2), 267-274.
3. Tacoli, C. (1998). Rural-urban interactions: a guide to the literature.
4. Scott, A., Gilbert, A., & Gelan, A. (2007). *The Urban-Rural Divide: Myth Or Reality?*: Macaulay Institute.
5. 叶超,陈明星. (2008). 国外城乡关系理论演变及其启示. *中国人口资源与环境*, 18(1), 34-39.
6. 陳小紅，2006，由「二元結構」、「鄉村城鎮化」到「大城市群」：中國大陸「城鄉關係」的探索。中國大陸研究，49(2)：1-43

二、經濟與社會關係(四周)

10/17(三)晚間六點，9/14(日)晚間交主題閱讀寫作成果

7. Jacobs, J. (1970). *The Economy of Cities*. NY: Vintage. (請自行借書或購書)
8. CEG. (1999). *Strategic Study Towards a New Rural-Urban Partnership*. Portugal: Centre for Geographical Studies (CEG) - University of Lisbon.
9. Epstein, T. S., & Jezeph, D. (2001). Development—There is Another Way: A Rural – Urban Partnership Development Paradigm. *World Development*, 29(8), 1443-1454.
10. Satterthwaite, D., & Tacoli, C. (2003). *The urban part of rural development: the role of small and intermediate urban centres in rural and regional development and poverty reduction*: International Institute for Environment and Development.
11. CAFFYN, A., & DAHLSTROM, M. (2005). Urban – Rural Interdependencies: Joining up Policy in Practice. *Regional Studies*, 39(9), 283-296.
12. Molnar, M. (2008). Urbanization and Rural development. Retrieved from <http://purl.umn.edu/47552>
13. Mylott, E. (2009). Urban-Rural Connections: A Review of the Literature. Retrieved from <http://ir.library.oregonstate.edu/xmlui/handle/1957/10574>
14. Ganta, R. L., Robinsonb, G. M., & Fazalc, S. (2011). Land-use change in the ‘edgelands’ : Policies and pressures in London’s rural – urban fringe. *Land Use Policy*, 28, 266-279.
15. 夏鑄九. (1988). 空間形式演變中之依賴與發展－台灣彰化平原的個案. *台灣社會研究季刊*, 1(2-3), 263-338.
16. 廖石. (2004). 從城鄉互動的觀點探討台灣農地釋出的政策課題－以桃園台地為

- 例. *台灣土地金融季刊*, 41(2), 83-100.
17. 李承嘉, 戴政新, 廖麗敏, 廖本全, 林欣雨. (2010). 鄉村仕紳化—以宜蘭線三星鄉三個村為例. *台灣土地研究*, 13(2), 101-147.
18. 崔曉黎, 2007, 中國大陸城鄉關係的經濟基礎與城市化問題研究基礎報告（大陸四十五年城鄉關係史分析）。經濟全球化與兩岸經貿關係學術研討會，政治大學兩岸政經研究中心主辦(2007/6/23)。

三、政治與文化關係(三周)

10/31(三) 晚間六點，10/28(日)晚間交主題閱讀寫作成果

19. 韋伯. (1993). *非正當性的支配：城市的類型學* (康樂與簡惠美譯.). 台北: 遠流. (請自行借書或購書)
20. Williams, R. (1973). *The country and the city*. New York: Oxford University Press. (請自行借書或購書)
21. 林正修. (1993). *台灣戰後城鄉關係之政治分析*. 台大建築與城鄉研究所碩士論文.
22. Bryant, C. R. (1995). The role of local actors in transforming the urban fringe. *Journal of Rural Studies*, 11(3).
23. Allen, A. (2008). Addressing Rural-Urban Disparities for Harmonious Regional Development. In UN-Habitat (Ed.), *State of the World's Cities 2008-2009. Harmonious Cities* (pp. 216 - 225). London: Earthscan.

四、空間規劃課題與思潮(三周)

11/21(三) 晚間六點，11/18(日)晚間交主題閱讀寫作成果

24. Howard, E., & Osborn, F. J. (1965). *Garden cities of to-morrow*. Cambridge, Mass.: M.I.T. Press. (請自行借書或購書)
25. Hall, P. (2002). The City in the Garden. In P. Hall (Ed.), *Cities of Tomorrow* (pp. 87-141). MA: Blackwell. (請自行借書或購書)
26. Painter, J. (2007). City-regions and the spatialities of urban-rural relation.
27. Kaur, R. (2007). *Urban-Rural Relations and Regional Development: Changing Nature, Intensity and Interaction Mechanisms*. New Delhi: Regal. (請自行借書或購書)
28. McGee, T. (1991). The emergence of Desakota regions in Asia: expanding a hypothesis. In N. Ginsburg, B. Koppel & T. McGee (Eds.), *The Extended Metropolis: Settlement Transition in Asia*. Honolulu: University of Hawaii
29. Korcelli, P. (2008). Review of Typologies of European Rural-Urban Regions. *PLUREL*. Retrieved from <http://www.plurel.net/images/D211.pdf>
30. 于峰, 張小星. (2010). "大都市连绵区" 与 "城乡互动区" : 关于戈特曼与麦吉城

市理论的比较分析. *城市发展研究*, 17, 46-59.

31. 孫義崇. (1988). 台灣的區域空間政策. *台灣社會研究季刊*, 1(2-3), 33-96。

五、全球化中的新課題(四周，二次)

12/05(三) 晚間六點，12/02(日)晚間交主題閱讀寫作成果

12/19(三) 晚間六點，12/16(日)晚間交主題閱讀寫作成果

32. Allen, A. (2006). Understanding Environmental Change in the Context of Rural-Urban Interactions. In D. MaGregor, D. Somon & D. T. Sterling (Eds.), *The Peri-Urban Interface: Approaches to sustainable natural and human resource use* (pp. 30-43). VA: Earthscan.
33. Douglas, I. (2006). Peri-Urban Ecosystems and Societies: Transitional Zones and Contrasting Values. In D. MaGregor & D. S. D. Thompson (Eds.), *The Peri-Urban Interface: Approaches to sustainable natural and human resource use* (pp. 18-29). VA: Earthscan.
34. Huang, S.-L., Wang, S.-H., & Budd, W. W., 2009, “Sprawl in Taipei's Peri-urban zone: Responses to spatial planning and implications for adapting environmental change.” *Landscape and Urban Planning*, 90:20-32.
35. Bengs, C., & Schmidt-Thomé, K. (Eds.). (2005). *Urban-rural relations in Europe: ESPON*.
36. Willis, A.-M. (2005). From peri-urban to unknown territory. Paper presented at the State of Australian Cities National Conference.
37. Grand, L. l., & Meekeren, M. v. (2008). URBAN – RURAL RELATIONS: DUTCH EXPERIENCES OF THE LEADER+ NETWORK AND RURAL INNOVATION IN AREAS UNDER STRONG URBAN INFLUENCES. Retrieved from www.ruralitynearthecity.com
38. Iaquinta, D. L., & Drescher, A. W. (2000). Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and Their Connection to Institutional Contexts. Paper presented at the the Tenth World Congress.
39. McGregor, D., Simon, D., & Thompsom, D. (2006). The Peri-Urban Interface in Developing Areas: The Research Agenda. In D. McGregor, D. Simon & D. Thompsom (Eds.), *The Peri-Urban Interface: Approach to Sustainable Natural and Human Resource Use* (pp. 311-325). VA: Earthscan.
40. Ulied, A., Biosca, O., & Rodrigo, R. (2010). *URBAN AND RURAL NARRATIVES AND SPATIAL DEVELOPMENT TRENDS IN EUROPE*. Spain: Barcelona.

六、課程總結與討論：01/09(三) 晚間六點