

Special Topic on Livable City

Instructor：Liling Huang

544 M4090 宜居城市研究專題

授課教師：黃麗玲 liling@ntu.edu.tw

課程助理：待聘

授課時間：星期二晚間 6:30-9:30 工綜館 313 教室



課程簡介

本課程檢視現代化規劃以及資本主義城市發展模式對「宜居性」(livability)所帶來的挑戰。課程四大主題包括：(1) **現代性、都市空間與社會生活**：探討歐洲早期現代城市規劃思想中的理想城市（或烏托邦）思潮、美國一九五〇年代大規模都市更新運動所帶來的辯論與市民運動，並延伸到今日在台北對城市生活的討論。(2) **城市空間商品化與社會正義**：介紹公共住宅、社會住宅政策與規劃設計、福利社區等議題。(3) **宜居城市與創新治理**：介紹國內外宜居城市與社區的創新案例，包括巴西庫里提巴、韓國首爾、日本大阪等。焦點包括城市治理願景、規劃取向、行動策略、創新的指標制訂與績效評估等。(4) **再理論化宜居城市**：檢視相關概念，進行再理論化，回饋於社區與都市研究。

課程目的

反思資本主義城市發展模式，藉由理論以及案例探討，引介宜居城市的各種樣貌、開發學生對於城市發展的另類想像，並從政策分析與規劃設計指標延伸到指標分析與行動方案等課題。課程，以宜居城市治理的核心理論概念，包括社會資本 (social capital)、國家社會綜效關係 (state-society synergy)、學習型城市 (learning city) 與創意城市 (creative city) 等概念，整合相關討論。

課程要求

準時出席，參與小組討論，進行課程報告，每週撰寫預習與複習心得一至二頁。並繳交期末報告。成績標準：出席以及討論（30%）、小組工作、課程報告以及作業（40%）、期末報告（30%）

課程進度

第一週 2/18 課程簡介

介紹課程規劃架構與內容。

第二週 2/25 現代城市發展與社會變遷

進行方式：教師講課

本節講述開創現代城市規劃思想中先驅性著作：霍華德的 Garden City，探討其中的城鎮規劃理想，包括空間型態、社會階層與公共生活等內容，以及對後續城市空間規劃所產生的影響。

· Howard, Ebenezer. 1898. Garden Cities of Tomorrow.

第三週 3/4 反思現代城市空間與都市生活

進行方式：教師講課

珍雅各（Jane Jacobs）透過著作與行動對菁英決策的現代城市規劃模式與拆除式的都市更新提出批判。本週介紹她對城市生活與街道活力的思考。我們將檢視如何將人性尺度的城市紋理與住民的多元性等觀念聯繫上土地使用與都市設計。

閱讀教材：

· Jacobs, Jane. 1961. The Death and Life of Great American Cities.

中文翻譯本建議參考，吳鄭重譯，2011，「偉大城市的誕生與衰亡」珍·雅各著
台北：聯經出版社。

第四週：3/11 城市活力工作坊

以工作坊形式，檢視臺北市（或其他城市、社區）城市空間與都市生活的城市活力。

閱讀教材：

王俊雄、張樞主編，2013，「台北。原來如此」。臺北市：中華民國都市設計學會、臺北市都市更新處

第五週 3/18 低收入住宅區改良與公共住宅計畫

進行方式：同學報告與討論

透過大規模的計畫、重建住宅、改善貧民窟的生活空間，是現代都市規劃思想的核心。然而，如何界定貧民窟？二十世紀初，歐洲的現代主義建築思潮如何擘劃勞工階級理想住宅？美國在 1950 年代的都市更新政策與公共住宅的取向又面臨何種問題？什麼樣的方法才是提升貧困住宅區生活品質之道？公共住宅的福利、租金與住民資格等制度可以如何改進？這一週我們將討論科比意與珍·雅各著作中，長期被建築與規劃學界所忽略的觀點。

閱讀教材：

· Le Corbusier (Charles-Edouard Jeanneret). 1929, “A Contemporary City” from

‘The City of Tomorrow and Its Planning’.

· Jacobs, Jane. 1961. The Death and Life of Great American Cities. 中文翻譯本建議參考吳鄭重譯，2011，「偉大城市的誕生與衰亡」珍·雅各著，台北：聯經出版社。

第六週 3/25 日本貧困社區的都市再生經驗

貧窮與被歧視地區要如何進行都市再生？地區的社福方案、文化發展與低租金的公共住宅設計如何結合？本週介紹大阪市西成區十多年來多元方案的發展。

第七週 (4/1) 台灣的住宅發展、都市更新與居住問題 (教師講課)

本週討論臺灣的住宅發展以及現今的問題。

黃麗玲，2011,「台灣的住宅政策與住宅問題：以台北市為焦點」之日文版本「台湾の住宅政策と住宅問題—台北市を中心として—」2011, May。「居住福祉研究」，東京：「日本居住福祉学会」。

黃麗玲，2011, 社會住宅政策與社會轉型的新視野, 刊登於「新社會政策」雙月刊, 2011 年 2 月號。

黃麗玲，2010, 更新是門好生意？對台北市都市更新政策的反思，2010 年九月號「建築師」雜誌，頁 93-97。

第八週 (4/8) 社區參訪

參訪南機場社區。「樂活中心」以及「食物、實物、時間」銀行。

第九週 (4/22) 期中考，停課一週，發展期末作業大綱

第十週 (4/29) 學生報告期末作業大綱、共同討論

第十一週 (5/6) 都市指標、永續城市指標、生活品質指標與宜居城市指標

進行方式：學生報告

分析下列文件：

· United Nations, 2009. Urban Indicators Guidelines, “Better Information, Better Cities: Monitoring the Habitat Agenda and the Millennium Development Goals-Slums Target”.

· Mercer Quality of Living Ranking

<http://www.mercer.com/articles/quality-of-living-survey-report-2011>

· A Summary of the Liveability Ranking and Overview, August 2013

第十二週 (5/13) 萬華區宜居城市獎提案經驗

進行方式：客座演講

擬邀陳德君社區規劃師演講萬華大理社區獲得宜居城市獎之提案經驗。

第十三週 (5/20) 巴西，庫理奇巴市

進行方式：教師講課

介紹巴西，庫理奇巴市公共運輸系統、都市設計與社會福利提案

· 都市改革組織，2005。國際社區規劃論壇，「庫理奇巴」專輯。

第十四週 (5/27) 韓國首爾市：從成長到分配

進行方式：教師講課

首爾市從李明博延續到吳世勳前兩任市長強調鉅型計畫、城市品牌化、以及以創意階級為核心的產業發展模型，到新近朴元淳市長以社會經濟模型為核心的取向變遷。本週同時介紹首爾研究院等相關城市智庫在都市規劃上的角色。

· [Cho, Myung-Rae](#), Divided Cosmopolis? Tales of Two Global Villages in Seoul.

Paper presented in ICAS 8, Macau, 2013.

· [林盛豐主編](#)，2013，都市再生的 20 個故事。林崇傑總策劃。[臺北市都市更新處](#)。

第十五週 (6/3) 韓國首爾市：從城美山社區到首爾社區營造綜合支援中心

進行方式：教師講課

首爾市的城美山社區歷經十多年，累積了創辦另類學園、共同住宅、合作社、社區劇場等經驗。社區經營者並促成了首爾市的社區營造綜合支援中心。本堂課程介紹城美山經驗，以及首爾市的社區營造綜合支援中心的經營模式。

· An, Hyun-Chan, and Park So-Hyun. 2009. “在「參與設計」裡決定設計之過程：以打造望遠路單車道事業為例” 劉恩英翻譯。台日韓社區營造研究網絡 (ASCOM) 會議論文。

第十六週 (6/10) 理論討論

進行方式：學生報告與討論

討論宜居城市的核心概念，包括社會公平、民主參與、與創新治理。

· Landry, Charles. 2008 'The Creative City: A toolkit for Urban Innovators'.

Routledge: 2008。中文版建議：楊幼蘭譯，2008，查爾斯藍德斯「創意城市：打造城市創意生活圈的思考技術」。台北：馬可孛羅。

· Evans, Peter. 2002. “Introduction: Looking for Agents of Urban livability in a Globalized Political Economy”(pp1-30) and “Conclusion: Political Struggles for More Livable Cities: Lessons from Six cases of Development and Political Transition”(pp195-222). In 'Livable Cities: Urban Struggles for Livelihood and

Sustainability.' University of California Press.

第十七週 (6/17)課程檢討