

102 下學期 課程名稱：教學原理【第二週即有作業，請第一週起勿缺課。各週課程環環相扣，如果加選者眾，以加選前均出席課程者優先。】

時間：週一下午 1:20-3:10 週三上午 10:20-12:10 **地點：**新聞所 207 室 **Office hours:** 週三上午 9:00-10:00 下午 3:30-4:30 新聞所 403 室

一、緣起

過去國中以後的教學都圍繞在準備基本學力測驗，十二年國教推動後，以考試為主體的教育必須徹底變革，教與學必須大幅調整。學校教學不能只教學生複製知識，而要教出能創造知識、主動學習的孩子。本課程著重在十二年國教下的教與學及各種可能性。

二、核心能力：

- A.對教育理念與體制之認識
- B.課程、教學與評量之知能
- D.任教學科知識與教育專業之整合知能
- E.思辨與創新能力
- F.表達溝通與團隊合作

三、課程目標：

- 1. 認識重要的國際學術評比，以了解現代公民所需的素養
- 2. 瞭解教學相關理論與教學法，並能實際應用於教學現場
- 3. 規劃設計任教學科教案的能力，並實際執行，以瞭解教案的成效
- 4. 增進自身撰寫學術報告能力
- 5. 增進自身口語表達能力
- 6. 養成分工合作的態度

四、修課對象：不限（教學為教師的本務）

- 1. CIA = 課程設計（Curriculum）、教學原理（Instruction）、學習評量（Assessment）循序漸進
- 2. 須應用到心理學、教育心理學的基本原理

五、教材：

- 1. 教學彙編教材
- 2. 教育部十二年國民基本教育：國中活化教學列車 <http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=256>
- 3. 學習動起來 3—學習共同體 日本觀課現場全紀錄(2013) (圖書館指定參考書)
- 4. 柯華葳、[陳欣希](#)、[柯雅卿](#)、[周育如](#)、[陳明薈](#)、[游婷雅](#) (2011). 問好問題. 台北：天衛文化
- 5. 作者：藤田理佳子 譯者：江裕真《現在就開始芬蘭式教育：台灣小孩的教育煩惱用芬蘭式的學習來解決. 實踐篇》(2011)出版社：晨星
- 6. 教案格式

六、教學方法：

1. 每次課前預習報告 1000 字以內【包括摘要重點、評析及提出疑問，有先備知識後，俾便在課堂上討論較為高層次的議題】
2. 研究型大學的教學：以研究為本的學習 (make research-based learning the standard)
 - (1) 傳統講述法不應是主要的教學法
 - (2) 宜進行探究式學習 (inquiry-based learning)：學生自己發掘問題→形成假設→蒐集資料驗證假設→資料分析與形成結論

七、成績評量：所有報告繳交紙本，請假者事先繳交，或由同學當日上課時代為繳交，**逾期不收**。

(一) 個人表現

1. 符合班規、出席狀況、課堂參與討論 (20%)
2. 每週預習的摘要、評析與提問 (20%)【2000 字為原則】
3. 觀賞活化教學列車至少五個案例及融合到三和國中實地學習後，整理出自己未來任教學科的教學理念（符合教育理論與原理原則）與教學流程（寫出有邏輯結構的論述），並以一個迷思概念（清楚的教學目標）為例，規劃設計。(20%)【內文以 2000 字為原則，不含附件字數】

(二) 同質小組團體表現 (40%)：設計迷思概念教案，並以探究學習法，撰寫學術報告(以講清楚內容為首要重點，不限頁數，教案、前後測題目、訪談指引、受訪者記錄 列為附錄，作為證據)

1. 教案部份

Checkpoint 1

- (1) 找出要破除的迷思概念 (What? Why important? 與承先、啓後概念間的關係?)
- (2) 對象為何? (Who?)
- (3) 學生為什麼會迷思? (Why?)

Checkpoint 2

- (4) 如何破除? (How?)

Checkpoint 3

- (5) 如何知道學生破除了迷思概念? (Whether or not? How much?)
 2. 反思 (學生學習反應? 個人成長? 報告是否持續及改進建議)
 3. 報告內容請參考 Check list.
- (三) 103.6.21 可洽授課教師看學期成績。

八、書面及口頭報告評量標準：

1. 完整性【摘要策略】
2. 掌握重點並論述清楚【摘要策略】
 3. 邏輯結構清楚、各段落銜接適當【結構策略、連結策略 & 鳳頭、豬肚、豹尾】
 4. 思辨與創新

九、核心能力與課程大綱對應架構表

週次	核心能力之培育	課程目標	教學內容	教學活動	評量方式	課外學習時數	
						每週	大單元
一 2/17 2/19	AB	1	第一部分：概論 (1) 課程簡介、班規建立 (2) 十二年國教下的 CIA	十二年國教配套措施：(1) 晨讀 (2) 活化教學實例：分組合作學習 (3) 多元評量、Rubric			
二 2/24 2/26	ABDF	1、4	教師專業、學科教學知識、教與學的關係、教學基本概念	1.醫師、律師、教師是專業嗎？ 2.教師如何讓自己像醫師、律師班的專業？ 3.教師教得辛苦，學生沒學會的原因為何？(5W)	閱讀行為論	3	
三 3/3 3/5	AB	1	第二部分：教學理論 閱讀策略 (SQ3R+X-mind) 以行為論為例	1.行為論只適用在低等動物嗎？ 2.行為論在教學上及撰寫教案之應用 3.過度強調獎懲的後患為何？	閱讀認知論&建構論	3	
四 3/10 3/12	AB	1	認知發展論及訊息處理理論	1.行為論有何不足之處？而提出認知論？ 2.認知發展論與訊息處理理論最大差別？在教學上之應用有何不同？			
五 3/17 3/19	AB	2	建構論	1.外界批評建構式數學的原因為何？ 2.建構論有沒有道理？在教學上如何應用？	閱讀迷思概念	3	
六 3/24 3/26	AB	2	迷思概念及概念改變	1. 每個人都會有迷思概念嗎？ 2. 各學科都有迷思概念嗎？ 3. 不破除迷思概念有何影響？	1.閱讀「國際評比」結果 2.國際評比試題與我國國中教育會考、特招之比較	2	
七 3/31 4/9	AB	2	第三部分：國際評比 國際評比：TIMSS-R、PISA、PIRLS	1.國際評比檢測的能力重要嗎？我國有必要參加嗎？ 2.我國學生在國際評比上的強項與弱項為何？ 3.十二年國教教育會考的走向為何？	觀賞錄影帶並閱讀「日本教學研究」論文	3	
八 4/7 4/16	AB	2	1.美國、日本、我國教學方式與教學流程 2. Checkpoint 1 :迷思概念	1.各國教學流程的特色及其背後的道理為何？ 2.日本教學研究(探究學習) vs. 新北市教學研究 3.各組報告迷思概念 (1) What? (2) Who? (3) Why?			
九	AB	2	暫訂講演：活化教學		1. 閱讀探究 & 分組合作學習	2	

4/14 4/23					2. 學習動起來 3—學習共同體 日本觀課現場全紀錄(2013)		
十 4/21 4/30	AB	2	第四部分：教學方法 1. 探究學習法 2. 分組合作學習 3. 學習動起來 3—學習共同體 日本觀課現場全紀錄(2013)	1. 探究學習法只適用程度好的學生?只適用理科學生? 2. 分組合作學習是教師偷懶?不利聰明學生的學習?	閱讀「問好問題」一書、questioning skills & 評量規準 rubrics	2	
十一 4/28 5/7	AB	2	1. 如何提問?問好問題? Rubrics? 2. Checkpoint 2: 迷思概念	1. 課堂前、中、後提問題的功能? 2. 過去測驗為何鮮少問高層次題目? 3. 高層次題目如何評量? 4. 各組報告迷思概念的 (1) How?	準備迷思概念雛形		
十二 5/5 5/14	ABDF	2、4	Checkpoint 3: 迷思概念	各組報告全面檢視迷思概念的 5W	1. 實踐教學研究 2. 閱讀社會學習論	3	
十三 5/12 5/21	AB	2	補充第二部分教學理論 社會學習論	1. 社會學習論可以彌補行為論哪些不足? 2. 凡事都要自己親身經歷才可以學習到嗎?	1. 閱讀動機論 2. 實踐教學研究	3	
十四 5/19 5/28	AB	2	補充第二部分教學理論 動機論	1. 為什麼學生從學習中逃走?學習動機低落? 2. 「快樂學習」就是淺化、簡化教學內容? 3. 如何避免學生成為班上的客人?引發學習動機?	1. 閱讀學生認知風格 2. 實踐教學研究	2	
十五 5/26 6/4	AB	2	補充第二部分教學理論 學生認知風格	1. 每位學生的認知風格都不同，老師該如何處理? 2. 教師有無自己的認知風格?與學生認知風格不同時，該如何處理?	1. 實踐教學研究		
十六 6/9 6/11	ABDEF	2、3、4、5、6	第五部分：迷思概念教案 1. Why: 目標與核心能力 2. Who: 對象 3. What: 教材 4. How: 教法 5. Whether or not and how much 評量方式 (rubric)	1. 找出學生在學科的迷思概念 (問題) 2. 設計教案 (形成假設) 3. 教案執行前測、後測比較 (收集資料驗證假設) 4. 資料分析與形成結論 5. 教案修正	團體報告：書面及口頭報告【探究學習方式撰寫報告】		15

