

共同教育中心課程大綱

課程資訊	
課程名稱	教育社會學
開課系所	師資培育中心
授課對象	教育學程學生
授課教師	符碧真
課號	EduTch5103
課程識別碼	P01 U0080
班次	1
學分	2
全/半年	半年
必/選修	教育基礎學：四選二的課程之一
課程大綱	
課程概述	教育社會學是教育三大基礎學科（教育哲學、教育心理學、教育社會學）之一，旨在探討教育與社會之間關係的科學，同時運用社會學理論來分析教育制度。本課程著重以社會學的基本理論對教育情境的分析，以及從文化觀點分析中西教育觀點的差異。
課程目標	配合師資培育中心培育教師的核心能力，本課程目標為 1. 瞭解教育社會學相關理論，並能發揮思辨能力，從創新角度分析教育議題。 2. 增進自身閱讀能力 3. 增進自身撰寫學術報告能力 4. 增進自身口語表達能力 5. 養成分工合作的態度
課程要求	課前預習報告 2000 字為原則【包括 mind map, logic analysis, summary, comments, questions，有先備知識後，俾便課堂討論高層次的議題】。
Office Hours	星期一下午 3:30-5:30; 星期三下午 1:30-3:00
參考書目	1. 教學彙編教材 2. 作者：藤田理佳子 譯者：江裕真《現在就開始芬蘭式教育：台灣小孩的教育煩惱用芬蘭式的學習來解決. 實踐篇》(2011)出版社：晨星 3. Amanda Ripley (2013).The Smartest Kids in the World: And How They Got That Way"
指定閱讀	根據課程大綱進度，每週預習教學彙編教材下一週的指定閱讀。
評量方式 (僅供參考)	所有報告繳交紙本，請注意繳交時間， 逾期不收 。 (一) 出席狀況及課堂討論情形(15%) (二) 個人作業(45%)，每篇以不超過 2000 字為原則 1. 個人摘要報告：含說明全文邏輯結構的安排、summary、comments、questions，目的在於鼓勵課前預習，同儕互評，協同學習。 (1) 從功能論與衝突論看教育擴張 (2) 從功能論與衝突論看教育機會均等 (3) 從功能論與衝突論看文化傳遞 (4) Mind-oriented vs. virtue-oriented learning processes

	(5) Nerd's hell vs. nerd's haven 2. 個人學術報告：<u>以探究式學習法撰寫學術報告</u> (三) 異質團體作業(40%)：<u>嚴禁 free riders</u> (1) 以「功能論」與「衝突論」分析我國十二年國教政策(書面論述及口頭報告 PPT，以每頁 6 張 PPT 的格式印給同學參考) (2) 各週主題報告(PPT即可，以每頁6張PPT的格式印給同學參考) (3) 潛在課程：分析 3 項中學教材的潛在課程(PPT)。
課程進度	
週次	單元主題
第 1 週	第一部分：鉅觀教育社會學 (Educational Sociology) 自我介紹、課程簡介、建立班規
第 2 週	教育社會學的性質、主要理論
第 3 週	以 SQ3R 閱讀學術論文：以功能論 (Functionalism) vs.衝突論 (Conflict theory) 為例
第 4 週	從功能論與衝突論看教育擴張 (社會流動或階級複製)
第 5 週	從功能論與衝突論看教育機會均等 (社經背景、性別、種族)
第 6 週	從功能論與衝突論看文化傳遞 (分流教育、潛在課程設計)
第 7 週	各組以功能論及衝突論分析 12 年國教政策
第 8 週	第二部分：微觀學校社會學(School Sociology) 學校潛在課程 (Hidden Curriculum)
第 9 週	家庭環境與學校學習 (Home Environment and School Learning)
第 10 週	教師期望(Teachers' Expectation)
第 11 週	各組潛在課程報告 (PPT)
第 12 週	第三部分：從文化角度探討教育社會學 Mind-oriented vs. virtue-oriented learning processes
第 13 週	Nerd's hell vs. nerd's haven
第 14 週	芬蘭、日本之師資培育
第 15 週	The smartest kids in the world: And how they got that way(韓國壓力鍋，芬蘭理想國及波蘭資源少但表現優異)
第 16 週	第四部分：社會變遷與教育 新台灣之子
第 17 週	隔代教養
第 18 週	第五部分：個人探究式學習學術報告 主題: 儒家社會，學生交友及父母如何影響子女交友的相關問題。 根據 mind-oriented vs. virtue-oriented learning processes，及 nerd's hell vs. nerd's haven 的論文或其他，(1) 找出自己有興趣的研究問題，(2) 據以推論出研究假設，(3) 根據假設收集資料，以驗證假設，(4) 討論研究結果與目前文獻的差異，以說明研究的新意及貢獻。