

研究方法論

AGEC7082

627 M4770

一〇七學年第一學期

授課老師： 吳珮瑛

農業綜合館 214 室、系主任辦公室

Tel: 02-3366-2663、02-3366-2677

e-mail: piwu@ntu.edu.tw

個人網頁：<http://agecntu.agec.ntu.edu.tw/faculty/wpi/index.html>

授課對象： 農業經濟學系碩士二年級及以上學生

學分： 3 學分一學期必修課

課程目的： 熟知進行農業經濟學研究的主要科學步驟，並學習論文寫作應瞭解的規範、應該依循的格式及完成論文應具備之態度。同時，訓練同學如何在有限時間以口頭報告的方式，與他人分享你論文內容的規劃。經由此一課程配合相關作業的進行，逐步完成你論文的構想與雛形。

上課時間： 每週四下午 2:20-5:20

上課地點： 農業綜合館農業經濟學系農經三教室

課程要求： 一則熟知探討農業經濟相關議題之科學步驟，再者經由每一次作業練習的機會，熟悉如何操作並找尋與你論文相關文獻的資料庫，進而練習與你論文可能相關內容之正確撰寫方式。雖然練習需要找的文獻篇數不多、但請務必以系統性的方式找尋作業規定的相關文獻，進行改寫或評論。請務必依規定完成以下一至五各項作業與論文計畫書。

一、 文獻改寫與文獻引用 (rephrase and citation)

(一) 本作業目的

論文的進行過程中，你勢必會參閱許多他人過去已完成的成果，依此而選擇你得以仿效、或是改進過去與你目前擬解決之問題的相關成果，依此創造出一個屬於你自己、且比過去更佳的成果。因此，在這過程中你必須知道，在借用、引述他人過去成果應有的規範，

藉此亦擬釐清許多人普遍存在的一些錯誤觀念及作為。於是此一作業是讓你熟知這些規範與應有的作法。參閱他人文獻，就當作是請教不受時空限制的其他專業人士，如何借用他人構想（小至一個概念、大至一整套理論或是估計方法、模型）在你的論文中是此一作業之目的。

(二) 作業繳交時間：2018 年 10 月 04 日下午二點二十分上課前置於講桌上，逾期視為遲交。

(三) 文獻改寫範例及應注意事項，屆時將會分發此一作業的詳細說明、規範與進行方式，所有改寫的規範請參考『老師在講你有在聽嗎？論文寫作之規範及格式』一書。

二、 文獻評論 (literature critique)

(一) 本作業目的

此一作業之目的是讓你熟悉如何呈現探索議題之重要性與必要性，如何表現過去在相關議題之探索結果與擬達成之目的的一致性之連結。經由此一練習，能協助你歸納、分類所閱讀的文獻，以能協助你學會如何區別各類文獻在你論文中扮演的角色，未來當進行論文閱讀大量文獻時，你將如何綜合呈現你擬解決問題的重要性、必要性與研究目的。

每人由國內外出版的學術期刊論文找出二篇文章(一篇為臺灣出版的中文學術期刊文章、一篇為外國出版的英文學術期刊文章，請勿評論碩博士論文、研究報告等其他文獻種類，切記只能選學術期刊論文)，請針對每一篇文章完成規定的工作。

(二) 作業繳交時間：2018 年 11 月 01 日下午二點二十分上課前請置於講桌上，逾期視為遲交。

(三) 屆時將發給此份作業所需之評論內容及詳細說明。又所有評論的規範與格式，同樣請參考『老師在講你有在聽嗎？論文寫作之規範及格式』一書。

三、 論文計畫書

(一) 自定主題，設定你未來將進行之論文的計畫書，逐一說明下列工作將如何完成：

1. 認定一個可行的研究問題：說明你/妳從事該研究之動機，也就是說明你/妳所選的研究在學術研究上與（或）實務上之重要性，亦即何以你/妳會認為所選的問題是一個值得研究之議題。這一部分一定要闡述清楚，因為這是定位你/妳將進行的研究在學術研究上與（或）實務上可能貢獻的重要宣示，也正是讀者用來判斷你/妳研究之價值所在。又在研究動機中要包含回顧過去相關文獻後的重

點，這些重點主要需呈現的是，你/妳認為過去研究不足、有缺失之處，這也是促使你/妳在評估過文獻後，讓你/妳覺得因此而可以將該問題列為一個值得研究主題的原因，這一部分一定要清楚說明。這一部分是過去同學寫得最弱的一部份，一定要由過去的文獻（且你的研究勢必是如此產生，絕不是由零開始）重點指出你/妳將進行之研究，與過去相關文獻的研究狀況、進展及關連；同時，要清楚說明你/妳將進行之研究與過去文獻的**相同與相異處**，進行這一部份工作的目的是要由過去文獻之回顧，更確定你/妳的研究在**相關學術上與或是實務上之貢獻**。

此一過程是幫助你/妳透過文獻而瞭解該議題在學術研究或是實務上何以重要，更重要的是，經由文獻已完成的研究，你/妳方得以知道相關或是類似議題目前的進展，依此你/妳才能確認將進行的研究是否已有人做過。所以針對將進行之研究的文獻回顧，你/妳將在這一部份一併完成，既是如此，你/妳要更精簡且捉住相關文獻發展的來龍去脈。

2. **定義研究目的**：你/妳所選定之論文問題所隱含可供檢定之假說 (hypothesis) 為何？也就是要清楚明示在你/妳自己所設定的題目下，你/妳要幫大家回答什麼問題？及用什麼概念、理論、資料、方法或模型驗證你的假說？如果所用的概念、理論、資料、方法或模型在你將回答的問題中有其特殊性，請一併陳述於假說中。
3. **分析問題的理論基礎或概念架構**：將使用什麼概念架構或何種（修正）理論來分析你所設定的議題；同時說明此一（些）概念架構或理論基礎是自行發展而來或修正現有的而成。請千萬不要誤解概念架構或理論基礎一定要條列一堆數學式，在你/妳還不是很理解以數學式表示的理論基礎之前，你/妳的責任不在於抄下一大堆不懂的方程式，而是負責瞭解其中所涉及的邏輯，先清楚的以文字說明，如果你已非常瞭解數學式的內涵，當然你/妳可以使用相關數學式在計畫中。
4. **資料蒐集過程與方法**：如論文包含實證則須說明資料來源；資料如須自行收集則說明問卷大概需涵蓋那些內容（亦即要有問卷的初稿），請特別注意，問卷中初擬的問題必須要與你所用的理論或是概念架構配合，如此才能達到驗證所預擬的假說，如此也才能前後呼應且、相互連貫，也就是要說明你/妳是為了解決什麼問題，因此採用何種概念架構或（修正）理論基礎，於是需要設計問卷中的相關問項、及採用何種的問法？亦即問卷不是無中生有，所有問項及問法都必須與你所依循的理論基礎或是概念架構緊緊相扣。
5. **資料分析**：簡述將用何種分析方法（數量或者非數量）分析實證所用之資料，並說明理由。資料分析所需要的模型或方法，是依資料屬性而來，當然也可能是你/妳先有資料，而配合相關資料找到議題，此時，資料分析的方法就要遷就資料原有的屬性，然而，同樣的資料，還是有很多議題與方向可以探討。
6. **困難評估及可能的解決方法**：自行評估進行此一研究可能遭遇之主要困難及可能的克服之道。這一部份請千萬不要寫你/妳自己所寫

的研究目的，既然你/妳已認定了一些研究目的，這些就是你/妳的研究最特殊之處，也就是你/妳的研究將完成的工作，如果該研究最困難之處也就是這些研究目的，既然在工作未進行之前就已知不可行，如此豈非前後不一，自相矛盾，可以更改研究目的了？更何況如此的困難是你自己都如此認為，如此表示不是研究目的要更動、甚至論文題目都需要轉向，以免拖了四、五個月才轉向，屆時將草草了事。

(二) 論文計畫書格式及繳交方式

1. 計畫書須以 A4 格式紙打字 12 號字的新細明體或是標楷體均可，而英文為 Time News Roman、1.5 行距、上 3 公分、下 2 公分、左右各 3 公分留邊、字體為黑白¹、10-15 頁(參考文獻不計入頁數限制中，又如資料來源需透過問卷調查取得，初擬的問卷頁數亦不計入此頁數限制內)；完稿繳交時不加封套、封面清楚呈現計畫書文名及個人相關資料、左上角以乙只訂書針固定即可)。寫作格式請參閱以下所列『老師在講你有在聽嗎？學位論文之規範與格式』。請務必寫出符合格式的計畫書，否則計畫書不予計分。
2. 計畫書上請依序將前述(一)中的 6 項標題列出。此一要求，是讓你/妳更確定每一項工作都做了，也確實都依所要求的內容完成了。真正的論文計畫書在外觀形式上並未列有這一些問題以供回答，但實質上你在進行時一定都要包括前五項內容，而第六項是讓你/妳在計畫書規劃階段，確定你/妳論文的可行性。
3. 輪到要報告的同學，請於報告當週的週一中午 12:30 繳交一份計畫書紙本至我辦公室，同時也請影印給全班同學每人一份，論文計畫書封面請標示「初稿」。同時請將計畫書初稿的 pdf 檔寄至我信箱 piwu@ntu.edu.tw。

(三) 論文計畫書完成後，每人於課堂上做 12 分鐘的報告並討論。課堂報告的各種相關規定與準備，屆時將會另外發說明與各種規定。開始報告的確切月日將視課程進度再行安排。屆時我會將論文計畫書中應涵蓋的前述每一個項目別內容的檔案給大家，以省去重打的時間。

¹ 這是學校在 2007 年給各系所學位論文範本上的局部規定，此後你/妳的論文寫作即要慢慢習慣此一格式，學校所有的規定已納入『老師在講你有在聽嗎？論文寫作之規範及格式』一書中，而學校沒有規定的（學校對於其他林林總總的規範與格式並沒有清楚說明與規定，但這不表示你的論文也是可以用自創的規範與千奇百怪的樣式，而是你必需統整一套一致的標準，這些內容非常的繁瑣，為節省你的時間、以能專注於論文的內容上），此書已幫你想好這些林林總總的規範與說明。

四、論文計畫書評論及課堂參與

- (一) 評述他人之成果更能看清自己成果的優缺點，除了動手寫之外，開口講亦是釐清思路的方式之一。每位同學將安排評論兩份不同的論文計畫書（但你/妳事先不會知道評論誰的論文計畫書），所要評論之論文計畫書每星期抽籤決定。與評論相關的各項規定與所要做的準備，屆時將會發更詳細的說明。
- (二) 他人好的、不好的範例都是可以學習的對象，請每星期認真看他人所寫的計畫書，不要認為看不懂、或與你的論文無關，所以不看，因為你要學習的未必是實質的內容，而是思考問題的方式與角度。如果你/妳對相關模型、方法有所接觸與瞭解，我們要相信合作、相互學習，大家都可以得到更好的結果。
- (三) 又課堂參與討論、發問，除了是給同學意見與建議外，也是訓練自己如何針對你/妳認為有問題的內容，以合理、有效、公平的方式陳述己見。

五、修正論文計畫書繳交

第一梯次至最後一梯次之前一批所有報告的同學，請將經課堂報告討論後之修正論文計畫書，於 2019 年 01 月 03 日（星期四）上課時繳交於講桌；最後一梯次報告的同學則請於 2019 年 01 月 10 日（星期四）下午 5 點前交至我辦公室；繳交紙本時，請一併寄修正稿的 pdf 檔至我信箱（piwu@ntu.edu.tw）。這是論文計畫書書面報告評分的主要依據，請務必確實依討論後的意見修改，在進行口頭報告時就已相當完備者，仍可依據報告後之討論修正得更臻完善，而口頭報告當時不完備者（假設越早報告越可能發生此種情形），最後修正則更顯重要。因此，需要修正的幅度（經過報告後所收集的意見）與真正修正幅度大小的對照與比較，是書面報告評分的重要依據。

六、所有作業及上課注意事項

- (一) 任何作業如果由他人替代你完成，計畫書最後修正稿經檢查和他人相似度超過 10% 者，這些項目的成績一律以零分計，嚴重者將送校方處理。好壞都要自己動手做，此不是可否通過本課程的問題而已，在此一課程的練習、如你/妳就難以達成，未來論文會出差錯的可能性勢必更高，而這是你/妳一輩子無可矯正與挽回的錯誤。
- (二) 本課程上課所用的 ppt 檔案將不會發給各位，如你缺課，亦不能索取缺課當日的 ppt 檔。本課程不是基礎理論課、也不是須要運算數字的量化課，請你上課認真注意聽；更重要的是聽完後要確實呈現在你每次的作業及未來的論文中。

(三) 請善用此門課的各項作業練習，選擇你/妳將進行的論文配合課程的要求逐步完成論文的計畫書(規劃)。請不要養成事到臨頭才動手的不
良習慣，匆忙中易犯錯；充分準備、提早寫完不會超過賞味期。

(四) 其他更詳細的上課規定請參考另頁說明。

主要用書：

吳珮瑛，2018。『老師在講你有在聽嗎？論文寫作之規範及格式』，初版四刷，台北：翰蘆。(翰蘆圖書出版有限公司，訂購電話：02-2382-1120，找孫小姐，台北市重慶南路1段121號5樓之11，請本班助教協助登記買書的同學，統一訂購)

Cooper, D. R. and P. S. Schindler. 2008. *Business Research Methods*. Tenth edition. New York: McGraw-Hill/Irwin Inc. (置於總圖B1課程指定參考書區，限館內借閱；請至圖書館館藏目錄(<http://tulips.ntu.edu.tw/>) → 「教師指定參考書」 → 以「論文寫作」或「GE-4」查詢「課程名稱或代碼」，即可查得)(置於總圖指定閱讀書單)

Johnson, G. L., 1986. *Research Methodology for Economists: Philosophy and Practice*. New York: Macmillan Publishing Co. (置於總圖指定閱讀書單)
(查詢方式如Cooper and Shindler一本)

Zikmund, W. G., B. J. Babin, J. C. Carr, and M. Griffin, 2013. *Business Research Methods*. International edition, 9th edition. Mason, Ohio: South-Western. (置於總圖指定閱讀書單) (查詢方式如Cooper and Shindler一本)

其他分發的補充教材

評分標準：

(1)文獻改寫與文獻引用	15%
(2)文獻評論	15%
(3)論文計畫書	45%
—口頭報告	25%
—評論他人論文計畫書	25%
—論文計畫書修正稿	50%
(4)同學論文計畫書報告後提問的參與	10%
(5)上課出席	15%

課程綱要：

1.對論文（研究）該有的認識與撰寫論文該有的準備

- 何以要寫碩士論文？
- 研究倫理定義與研究倫理規範
- 何謂研究方法論？為何要教研究方法論？
- 為何你要學論文寫作？
- 寫論文該有什麼態度、體認與心理準備？
- 如何與你自己所選或是被分派到的論文題目共處？
- 如何因應口試？

2.何以要回顧文獻

- （農業）經濟學是科學嗎？
- 何謂科學方法？
- 何以你需要回顧別人探索過的成果（文章、文獻）？
- 文獻的種類
- 如何找尋相關過去的研究成果（文獻）？
- 如何改寫文獻（如何借用別人的研究成果？）
- 如何引用文獻（直接引用與間接引用的差異及引用方式）
- 何謂抄襲剽竊、何謂自我抄襲？
- 不當方式借用別人成果的後果（下場）是什麼？
- 回顧之文獻如何呈現？

3.何謂主觀與客觀的研究及論文題目如何產生

- 經濟學是價值中立的嗎？
- 何謂主觀與客觀的研究？
- 如何找到論文題目？
- 論文題目有那些類型？
- 訂論文題目應注意什麼？

4.概念、命題、假說與理論之意義與功能

- 何謂概念（concept）與構念（construct）
- 何謂命題（proposition）
- 何謂假說（hypothesis）
- 何以論文需要有研究目的（假說）之設定（hypothesis）
- 假說的種類
- 假說之角色與功能
- 何謂理論（theory）或概念架構（conceptual framework）？
- 何以論文需要理論基礎或概念架構？

—何謂好的理論

5.研究的類型

- 應用性研究
- 基礎性研究
- 探究性研究
- 敘述性研究
- 因果（相關性）研究

6.研究設計：觀察、衡量、蒐集數據訊息之方法與步驟

- 歷史（現成存在）資料（historical, secondary data）之取得與蒐集
- 模擬（simulation）
- 實驗（experiment）
- 觀察（observation）
- 調查（survey）、一手資料收集：問卷設計

進階閱讀文獻：

- Becker, G. S., 1993. "Nobel Lecture: The Economic Way of Looking at Behavior," *Journal of Political Economy*.101: 385-409.
- Brorsen, B. W., 2009. "Research: Are We Valuing the Right Stuff?" *Journal of Agricultural and Resource Economics*. 34(1): 1-10.
- Cooper & Schindler, Chapters 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 13.
- Dasgupta, P., 2005. "What Do Economists Analyze and Why: Values of Facts?" *Economics and Philosophy*. 21:221-278.
- Falk, Armin and J. J. Heckman, 2009. "Lab Experiments Are a Major Source of Knowledge in the Social Sciences," *Science*. 326:535-538.
- Fanelli, D., 2010. "'Positive' Results Increase down the Hierarchy of the Sciences," *PLOS One*. 5(4): 1-10.
- Feltovich, N., 2011. "What's to Know about Laboratory Experimentation in Economics," *Journal of Economic Surveys*. 25(2): 371-379.
- Fisher, A. W., J. Wheeler, and R. Zwick, 1993. "Experimental Methods in Agricultural and Resource Economics: How Useful Are They?" *Agricultural and Resource Economics Review*. 22: 103-116.
- Fleurbaey, M., 2007. "Social Choice and Just Institutions: New Perspectives," *Economics and Philosophy*. 23:15-43.
- Hausman, D. M., 1989. "Economic Methodology in a Nutshell," *Journal of Economic Perspectives*.3: 115-127.
- Hausman, D. M. and M. S. McPherson, 1990. "Agricultural Economics and the Chaos of Economic Methodology," *Journal of Agricultural Economics Research*.42: 3-4.
- Heilbroner, R. L., 1973. "Economics as a "Value-free" Science," *Social Research*. 40: 129-143.
- Hendry, D. F., 1980. "Econometrics: Alchemy or Science," *Economica*. 47: 387-406.
- Hrissanthou, V., 1990. "Application of A Sediment Routing Model to A Middle European Watershed," *Water Resources Bulletin*. 26:801-810.
- Johnson, Preface, Chapters 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9,15.
- Just, R. E. and G. C. Rausser, 1993. "The Governance Structure of Agricultural Science and Agricultural Economics: A Call to Arms," *American Journal of Agricultural Economics*. 75:69-83.
- Martins, N., 2011. "Can Neuroscience Inform Economics? Rationality, Emotions and Preference Formation," *Cambridge Journal of Economics*. 35: 251- 267.
- Mongin, P. 2006. "A Concept of Progress for Normative Economics," *Economics and*

- Philosophy*, 22:19-54.
- Mukerji, S., 2009. "Foundations of Ambiguity and Economic Modelling," *Economics and Philosophy*, 25:297-302.
- Noh, Y., 2012. "The Impact of University Library Resources on University Research Achievement Outputs," *Aslib Proceedings*. 64(2): 109-133.
- Oswald, A. J., 2010. "A Suggested Method for the Measurement of World-leading Research (Illustrated with Data on Economics)," *Scientometrics*. 84: 99-113.
- Randall, A., 1993. "What Practicing Agricultural Economists Really Need to Know About Methodology," *American Journal of Agricultural Economics*. 75:48-59.
- Shogren, J. F., 1993. "Experimental Markets and Environmental Policy," *Agricultural and Resource Economics Review*. 22:117-129.
- Silverman, D., 1998. "Qualitative Research: Meanings or Practices?" *Information Systems Journal*. 8: 3-20.
- Smith, E. D., 1996. "Methodology for Agricultural Economist: An Instrumentalist Perspective," *American Journal of Agricultural Economics*. 78: 906-915.
- Suciu, M.-C., I.-V. Dragulănescu, A. Ghitiu-Brătescu, L. Piciorus, C. Imbriscă, V-M. Serbu, and C. Grigore, 2011. "Universities' Role in Knowledge-based Economy and Society: Implications for Romanian Economics Higher Education," *Amfiteatru Economic*. 13(30): 420-436.
- Svensson, G., 2010. "SSCI and Its Impact Factors: a 'Prisoner's Dilemma'?" *European Journal of Marketing*. 44(1-2): 23-33.
- Swanson, E. R., 1984. "The Mainstream in Agricultural Economics Research," *American Journal of Agricultural Economics*. 66: 782-792.
- Timmer, C. P., 1997. "Valuing Social Science Research and Policy Analysis," *American Journal of Agricultural Economics*. 79: 1545-1550.
- Tweeten, L., 1983. "Hypotheses Testing in Economic Science," *American Journal of Agricultural Economics*. 65: 548-552.
- Zikmund, Chapters 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15.
- Zilberman, D. and A. Heiman, 1997. "The Value of Economic Research," *American Journal of Agricultural Economics*. 79; 1539-1544.
- Zilberman, D., 1994. "Economics and Interdisciplinary Collaborative Efforts," *Journal of Agricultural and Applied Economics*. 26: 35-42.