

公共議題與社會學專題
臺大、清大、政大
社會學博士班 2021 秋

授課教師：陳志柔

jaychen@sinica.edu.tw

中央研究院社會學所

一、課程概述

公共議題與社會學的課程架構可以有不同的安排方式，本課程是從先從社會學知識本身入手，這套知識在建構的時候就是具備對於公共議題的關注。無論是馬克思、韋伯、涂爾幹都觀察到因為法國大革命、工業革命和資本主義興起破壞舊的社會秩序，新的社會運作規範如何建立的問題。社會學可以說是從公眾共同面對的議題而建立起來的。

美國社會學者 Michael Burawoy 擔任美國社會學會長時倡議公共社會學，提出一個社會學知識和公共議題連結的可能模式，可以說是讓趨於保守的社會學知識重新有一個典範轉變的可能性。同時在歐洲大陸的法國，也有所謂的實用主義的轉向，簡單的說就是人文與社會科學知識要能夠面對當前的重大社會議題，研究分析後提出可能的解決方案。

接著下來是如何解決這些社會學提出的問題呢？具有的社會實踐的路徑是什麼？2010 年美國左派社會學家 Erik O. Wright 出版了 *Envisioning Real Utopia*，他試圖勾勒出不同社會實踐與社會改革的可能性，當然他還是保留社會革命的選項。2020 年以來，Covid-19 疫情對全球造成經濟與社會的巨大影響，至今仍方興未艾。這個重大公共議題，社會學者該如何理解？有何知識介入的可能性？

最後要回到台灣的公共社會學。我們如何將台灣的公共議題及爭議，與社會學扣合連結？台灣社會學術和公共的關係其實比歐美都還要緊密；相較於其他國家，台灣的社會學者積極參與政治事務及社會倡議，這是一個不尋常的現象（儘管我們都習以為常）。從習以為常中重新理解自己社會的不尋常，會讓我們更能思考什麼是公共社會學，並從思考台灣經驗中，得到知識啟發及社會實踐。

本課程也邀請中研院社會所鄭雁馨、吳介民、曾凡慈三位同仁，就他們的專長領域，連結公共議題與社會學，提供同學更多學術洞見及專業訓練。

二、教學目標

本課程是博士班必修課程，因此教學主要的目標是透過公共議題與社會學有關的重要著作閱讀，讓修課同學了解社會學者對於這些議題的理論探討，以及相關議題的不同見解，促使同學發展出一套可能的公共議題社會學分析架構。

三、每週進度及閱讀教材

(1) 9/28 課程介紹

(2) 10/5 社會學的使命和用處

Burawoy Michael. 2019. "Sociology as a Vocation." *Contemporary Sociology*. 45(4):379-393. doi:10.1177/0094306116653958

Prasad Monica. 2018. Problem-Solving Sociology. *Contemporary Sociology*. 47(4):393-398. doi:10.1177/0094306118779810

Prasad Monica. 2021. Pragmatism as Problem Solving. *Socius*. doi:10.1177/2378023121993991

Gamoran A. 2021. Sociology's Role in Responding to Inequality: Introduction to the Special Collection. *Socius*. doi:10.1177/23780231211020201

DiPrete TA, Fox-Williams BN. 2021. The Relevance of Inequality Research in Sociology for Inequality Reduction. January 2021. doi:10.1177/23780231211020199

Nalani A, Yoshikawa H, Carter PL. 2021. "Social Science-Based Pathways to Reduce Social Inequality in Youth Outcomes and Opportunities at Scale." *Socius*. doi:10.1177/23780231211020236

(3) 10/12 美國的公共社會學 (Public Sociology)

Burawoy, Michael (2005). "For Public Sociology" . *American Sociological Review*. 70: 4-28.

Aidnik, Martin. 2015. "A Sociology for the 21st Century? An Enquiry into Public Sociology Reading Zygmunt Bauman." *Studies of Transition States and Societies* 7.2 (2015): 7-18.

Calhoun, C. 2004. "The Promise of Public Sociology". *The British Journal of Sociology*, 2005, Vol. 56, Issue 3, 355-363.

Ghamari-Tabrizi, Behrooz. 2005. "Can Burawoy Make Everybody Happy? Comments on Public Sociology." *Critical Sociology* 31: 361-369.

(4) 10/19 法國社會學實用主義的轉向

Touraine, Alain. 2007. "Sociology after sociology." *European Journal of Social Theory* 10: 184-193.

Touraine, Alain. 1998. "Sociology without society." *Current Sociology* 46: 119-143.

Touraine, Alain. *New paradigm for understanding today's world*. Polity, 2007.

(5) 10/26 資本主義的可能替代

*Wright, Erik O. 2010. *Envisioning Real Utopia*. Verso: London.

(中譯本；真實烏托邦，黃克先譯；群學；出版日期：2015/03/01)

(6) 11/2 資本主義的可能替代

Thelen, Kathleen. 2014. *Varieties of Liberalization and the New Politics of Social Solidarity*. New York: Cambridge University Press. (凱薩琳·瑟倫，《平等式資本主義的勝出》經濟民主連合出版；2021/02/01)

(7) 11/9 社會學與疫情的社會影響

British Academy (2021). *The COVID Decade: Understanding the Long-Term Societal Impacts of COVID-19*. London: British Academy.

<https://www.thebritishacademy.ac.uk/publications/covid-decade-understanding-the-long-term-societal-impacts-of-covid-19/>

(8) 11/16 社會學與疫情的社會影響

Tiberghien, Y. (2021). *The East Asian Covid-19 Paradox* (Elements in Politics and Society in East Asia). Cambridge: Cambridge University Press.

doi:10.1017/9781108973533

(9) 11/23 鄭雁馨 從宏觀視野看家庭：歷史與變遷

Goody, Jack (1996). Comparing Family Systems in Europe and Asia: Are there different sets of rules? *Population and Development Review*. 22(1): 1–20.

Coontz, Stephanie (2004). The World Historical Transformation of Marriage. *Journal of Marriage and Family*. 66(4): 974-979.

Furstenberg, Frank F. (2019). Family Change in Global Perspective: How and Why Family Systems Change. *Family Relations*. 68(3): 326-341.

Lesthaeghe, Ron (2010). The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. *Population and Development Review*. 36(2): 211-251.

Raymo, James M., Hyunjoon Park, Yu Xie and Jean Yeung. 2015. "Marriage and Family in East Asia: Continuity and Change." *Annual Review of Sociology* 41:471-92.

(10) 11/30 鄭雁馨 當代家庭議題：階級、性別與多元家庭

McLanahan, Sara & Percheski, Christine. (2008). Family structure and the reproduction of inequalities. *Annual Review of Sociology* 34: 257-276.

McBride Murry, Velma, Satterwhite Mayberry, L. & Berkel, C. (2013). "Gender and Family Relations", Chapter 18 in G. W. Peterson & K. R. Bush (Eds.), *Handbook of Marriage and the Family*. New York, NY: Springer.

Morgan, S. Philip and Miles G. Taylor (2006). Low Fertility at the Turn of the Twenty-First Century. *Annual Review of Sociology*. 32:375-399.

Noack, Turid, Bernhardt, Eva & Aarskaug Wiik, Kenneth. (2013). "Cohabitation or Marriage? Contemporary living arrangements in the West." Pp. 16-30 in Abela, Angela & Walker, Janet (eds.) *Contemporary Issues in Family Studies: Global Perspectives on Partnerships, Parenting and Support in a Changing World*. Chichester: John Wiley and Sons.

Cheng, Yen-hsin Alice (2020). Changing Families in Contemporary Taiwan. *Taiwan Insights*. <https://taiwaninsight.org/2020/09/08/changing-families-in-contemporary-taiwan/>

6. (optional) Chamie, Joseph and Barry Mirkin (2011). Same-Sex Marriage: A New Social Phenomenon. *Population and Development Review*. 37(3): 529-551.

(11) 12/7 吳介民 中國因素的介入與跨界——公共性與政治性

這兩週討論一個問題：作為台灣社會一個主要議題的「中國因素」，如何成為可以進行學術研究的課題，並且成為公共議題。一個新的學術概念的出現，既「反映」社會現實的變化，也「命名」了社會現實，這種雙重性是學術生活中獨特而激勵人心的動力。中國因素研究要成為一個社會科學的研究題目，不是自然而然發生的事，它經過一段時間的醞釀、忽視與正視、論辯、甚至是「學術鬥爭」的過程，而得以成為一個學術研究課題。一個議題的「學術性」，誰來定義？一個議題的「公共性」，如何被肯認？在此過程，世界的變化、個體的創造力、集體的協商合作與激盪，皆需納入考慮。第一週將回顧韋伯和赫緒曼等人對政治介入、學術與政治關係、學術跨界等問題的見解。第二週以學術實作來檢視中國因素概念的歷史脈絡和它的公共性與政治性。

12/7 介入與跨界

Max Weber. 錢永祥等譯，1991，〈政治作為一種志業〉、〈學術作為一種志業〉，《學術與政治：韋伯選集（1）》。台北：遠流。

Albert O. Hirschman, 1995. *A Propensity of Self-Subversion*. Cambridge, MA: Harvard University Press. (閱讀章節 TBA)

Albert O. Hirschman, 1998. *Crossing Boundaries: Selected Writings*. New York: Zone Books. (閱讀章節 TBA)

(12) 12/14 吳介民 中國因素——從啟發式概念到研究實作

吳介民，2012 (2010)，〈第三種中國想像〉，收錄於《第三種中國想像》，台北：左岸。

吳介民，2009，〈中國因素與台灣民主〉，《思想》11期。

吳介民，2015，〈中國因素的在地協力機制：一個分析架構〉，《台灣社會研究通訊》，83(4-11)。

吳介民，2017，〈以商業模式做統戰：跨海峽政商關係中的在地協力者機制〉，李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》，頁676-719，台灣：中央研究院社會所。

吳介民、蔡宏政、鄭祖邦，2017，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，台北：左岸。(瀏覽全書)

Fong, Brian, Wu Jieh-min, and Andrew Nathan, 2021. *China's influence in the Centre-periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*. New York, NY: Routledge. (中文譯本《銳實力製造機：中國在香港、台灣、印太地區的影響力操作與中心邊陲拉鋸戰》，左岸，2021)(瀏覽全書)

(13) 12/21 曾凡慈 疫苗拒絕

*Reich, Jennifer A. 2014. "Neoliberal Mothering and Vaccine Refusal: Imagined Gated Communities and the Privilege of Choice." *Gender & Society* 28(5): 679-704.

*Attwell, Katie, David T. Smith, and Paul R. Ward. (2021) "'If Your Child's Vaccinated, Why Do You Care about Mine?' Rhetoric, Responsibility, Power and Vaccine Rejection." *Journal of Sociology* 57, no. 2: 268-85.

Harry Collins & Trevor Pinch 著，李尚仁譯，2021，〈疫苗注射與父母的權利：MMR 三合一疫苗，以及百日咳〉，收錄於《醫學的張力》。台北：左岸。

Jamison, A. M., et al. (2019). "'You don't trust a government vaccine": Narratives of institutional trust and influenza vaccination among African American and white adults." *Social Science & Medicine* 221: 87-94.

Reich, Jennifer A. 2016. *Calling the Shots: Parents, Public Health, and the Politics of Vaccine Choice*. New York University Press.

Estep, Kevin and Pierce Greenberg (2020). "Opting Out: Individualism and Vaccine Refusal in Pockets of Socioeconomic Homogeneity." *American Sociological Review* 85(6): 957-991.

(14) 12/28 醫療爭議與專業權威

*Epstein Steven, Timmermans Stefan. 2021. *From Medicine to Health: The Proliferation and Diversification of Cultural Authority*. *Journal of Health and Social Behavior* 62(3):240-254.

*Decoteau, Claire Laurier, and Meghan Daniel. 2020. "Scientific Hegemony and the Field of Autism." *American Sociological Review* 85, no. 3: 451-76.

Tseng, Fan-Tzu. (2021). "More scientific, more ethical: The ADHD controversy and boundary-work in Taiwan." *Sociology of Health & Illness* 43(4): 844-858.

Sweet, Paige L, and Danielle Giffort. (2021) "The Bad Expert." *Social Studies of Science* 51, no. 3: 313-38. <https://doi.org/10.1177/0306312720970282>.

Whooley, Owen. (2019). *On the heels of ignorance: Psychiatry and the politics of not knowing*. University of Chicago Press, 2019.

Epstein, Steven (2007). *Inclusion: The Politics of Difference in Medical Research*. Chicago: The Chicago University

(15) 1/4 期末報告分享

(16) 1/11 期末報告分享

四、成績評量方式與標準

1. 每週 1500 字閱讀摘要及心得 (20%)
2. 上課討論參與與表現 (20%)
3. 期末報告 (60%)