

公共議題與社會學專題  
臺大、清大、政大  
社會學博士班 2022 秋

授課教師：

陳志柔、曾凡慈、齊偉先、張晉芬、趙思怡、鄭雁馨、謝斐宇、吳介民  
中央研究院社會學所

### 一、課程概述

公共議題與社會學的課程架構可以有不同的安排方式。美國社會學者 Michael Burawoy 擔任美國社會學會長時倡議公共社會學，提出一個社會學知識和公共議題連結的可能模式，可以說是讓趨於保守的社會學知識重新有一個典範轉變的可能性。同時在歐洲大陸的法國，也有所謂的實用主義的轉向，簡單的說就是人文與社會科學知識要能夠面對當前的重大社會議題，研究分析後提出可能的解決方案。

接著下來是如何解決這些社會學提出的問題呢？具體的社會實踐的路徑是什麼？我們如何將台灣的公共議題及爭議，與社會學扣合連結？台灣社會學術和公共的關係其實比歐美都還要緊密；相較於其他國家，台灣的社會學者積極參與政治事務及社會倡議，這是一個不尋常的現象（儘管我們都習以為常）。從習以為常中重新理解自己社會的不尋常，會讓我們更能思考什麼是公共社會學，並從思考台灣經驗中，得到知識啟發及社會實踐。

本課程邀請中研院社會所的同儕們，就他們的專長領域，連結公共議題與社會學，提供同學更多學術洞見及專業訓練。

### 二、教學目標

本課程是博士班必修課程，因此教學主要的目標是透過公共議題與社會學有關的重要著作閱讀，讓修課同學了解社會學者對於這些議題的理論探討，以及相關議題的不同見解，促使同學發展出一套可能的公共議題社會學分析架構。

### 三、成績評量方式與標準

1. 每週閱讀摘要及心得 (50%)
2. 上課討論參與與表現 (20%)
3. 期末報告 (30%)

(1) 9/13 健康、疾病與公衛治理I：實作體制（曾凡慈）

Horner, Jed, James G. Wood, and Angela Kelly. 2013. Public health in/as 'national security': tuberculosis and the contemporary regime of border control in Australia. *Critical Public Health* 23 (4):418-431.

Klawiter, Maren (2004) Breast cancer in two regimes: the impact of social movements on illness experience. *Sociology of Health & Illness*, 26: 845-874.

參考閱讀：

Foucault, M. (1987) Questions of Method: An Interview with Michel Foucault. In Baynes, K., Bohman, J. and McCarty, T. (eds) *After Philosophy – End or Transformation?* Boston: MIT Press.

Dean, Mitchell (2010) Basic Concepts and Themes. In Dean, Mitchell, *Governmentality: Power and rule in Modern Society (Second edition)*. Pp. 16-51. London: Sage.

Sanford, Sarah, and S. Harris Ali. 2005. The New Public Health Hegemony: Response to Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS) in Toronto. *Social Theory & Health* 3 (2):105-125.

Sanford, Sarah, Jessica Polzer, and Peggy McDonough. 2016. Preparedness as a technology of (in)security: Pandemic influenza planning and the global biopolitics of emerging infectious disease. *Social Theory & Health* 14 (1):18-43

(2) 9/20 美國的公共社會學（Public Sociology）（陳志柔）

Burawoy, Michael (2005). "For Public Sociology" . *American Sociological Review*. 70: 4–28.

Calhoun, C. 2004. "The Promise of Public Sociology". *The British Journal of Sociology*, 2005, Vol. 56, Issue 3, 355-363.

Ghamari-Tabrizi, Behrooz. 2005. "Can Burawoy Make Everybody Happy? Comments on Public Sociology." *Critical Sociology* 31: 361-369.

(3) 9/27 社會學的使命和用處 (陳志柔)

Prasad Monica. 2018. Problem-Solving Sociology. *Contemporary Sociology*. 47(4):393-398. doi:10.1177/0094306118779810

Gamoran A. 2021. Sociology's Role in Responding to Inequality: Introduction to the Special Collection. *Socius*. doi:10.1177/23780231211020201

DiPrete TA, Fox-Williams BN. 2021. The Relevance of Inequality Research in Sociology for Inequality Reduction. January 2021. doi:10.1177/23780231211020199

Nalani A, Yoshikawa H, Carter PL. 2021. "Social Science-Based Pathways to Reduce Social Inequality in Youth Outcomes and Opportunities at Scale." *Socius*. doi:10.1177/23780231211020236

(4) 10/4 健康、疾病與公衛治理 II：異質組裝 (曾凡慈)

Liu, Chuncheng. "Seeing Like a State, Enacting Like an Algorithm: (Re)Assembling Contact Tracing and Risk Assessment during the COVID-19 Pandemic." *Science, Technology, & Human Values* 47, no. 4 (July 2022): 698–725. <https://doi.org/10.1177/01622439211021916>.

Rhodes, Tim, Siri Egede, Pippa Grenfell, Sara Papparini, and Cameron Duff. 2019. The social life of HIV care: On the making of 'care beyond the virus'. *BioSocieties* 14 (3):321-344.

延伸閱讀：

Marcus, George E., and Erkan Saka (2006) *Assemblage. Theory, Culture & Society* 23, no. 2–3: 101–6. <https://doi.org/10.1177/0263276406062573>.

Tania Murray Li (2007) *Practices of assemblage and community forest management, Economy and Society*, 36:2, 263-293.

Lakoff, Andrew. "A Fragile Assemblage: Mutant Bird Flu and the Limits of Risk Assessment." *Social Studies of Science*, vol. 47, no. 3, June 2017, pp. 376–397

Brown, Tim, Susan Craddock, and Alan Ingram. 2012. Critical Interventions in Global Health: Governmentality, Risk, and Assemblage. *Annals of the Association of American Geographers* 102 (5):1182-1189.

(5) 10/11 傳統公眾性與現代公共性 (齊偉先)

齊偉先, 2018b, 〈台灣民間宗教儀式實踐中的「品味動員」: 陣頭、品味社群與宗教治理〉, 《人文及社會科學集刊》, 第 30 卷第 1 期, 頁 119-161。

齊偉先, 2011, 〈台灣民間宗教廟宇的「公共性」變遷: 台南府城的廟際場域研究〉, 《台灣社會學刊》, 第 46 卷, 頁 57-114。

黃克先, 2018 《欲望性公民》: 台灣保守基督教如何轉向公共領域, 開始反同婚運動?

達克磊、高穎超(2016)理解反同婚基督徒的恐懼和屬靈爭戰插上報, 12 月 27 日 插 [http://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=9677](http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=9677)

(6) 10/18 文化公共性與現代制度暴力 (齊偉先)

(將選讀以下兩本部分內容, 閱讀範圍待公告)

許可依 2017 家暴社工: 我們為什麼要「演戲」? —— 家暴安全網的建制民族誌分析。碩士論文

蔡昇倍 2014 在惡靈與國家之間, 找一條照顧的路——蘭嶼居家服務經驗之建制民族誌分析。碩士論文

(7) (8) (9) 10/25~11/8 從性別觀點檢視勞動待遇與代價

以下三週的課程將是以《勞動待遇與代價: 從性別觀點分析台灣醫護工作》中主要分析的議題作為討論主題。透由女性主義觀點、工作社會學、量化分析, 對醫護人員的待遇和代價提出實證結果及政策意涵。第一週將從女性主義觀點論述生產性與再生產勞動的連結。並討論為何性別研究與量化分析之間是相容而非互斥。第二週則是討論勞動待遇和公私領域衝突, 及實證分析的結果。第三週則討論勞工健康, 並就整體分析結果對於台灣勞動環境和女性勞工的處境提出看法。

本課程將由授課老師講解專書內容, 其餘閱讀文獻則要請同學認領, 於課上導讀。論文可自行上網下載或去圖書館借書影印。請在 10/25 上課之前, 讓授課老師知曉認領結果。 [chinfen@sinica.edu.tw](mailto:chinfen@sinica.edu.tw)。

(7) 10/25 勞動的性別意涵、量化分析、醫護人員勞動付出（張晉芬）

張晉芬 2022 《勞動待遇與代價：從性別觀點分析台灣醫護工作》第一章 緒論 & 第二章 研究設計、問卷調查與醫護人員勞動圖像。

范情 2019 〈解析父權體制與資本主義〉。收入顧燕翎主編，《女性主義理論與流變》，頁 264-305。台北：貓頭鷹。

England, Paula. 2010. "The Gender Revolution: Uneven and Stalled." *Gender and Society* 24(2): 149-166. Baines, Donna. 2004. "Women's Occupational Health in Social Services: Stress, Violence, and Workload." *Canadian Woman Studies* 23(3-4): 157-164.

(8) 11/1 勞動的性別意涵、量化分析、醫護人員勞動付出（張晉芬）張晉芬 2022 《勞動待遇與代價：從性別觀點分析台灣醫護工作》第三章 勞動待遇 & 第四章 工作對家庭衝突

陳美華 2017 〈美髮作為身體工作：從苦勞到美感協商的身體化勞動〉。臺灣社會學刊，第 62 期，頁 1-58.

許碧純、邱皓政 2015 〈照顧子女的代價：母職對台灣女性薪資影響的貫時性分〉《台灣社會學刊》56: 53-113。

Gerstel, Naomi and Dan Clawson 2014 "Class Advantage and the Gender Divide: Flexibility on the Job and at Home." *American Journal of Sociology* 120(2): 395-431.

(9) 11/8 勞動待遇和公私領域衝突

張晉芬 2022 《勞動待遇與代價：從性別觀點分析台灣醫護工作》第五章 勞工健康 & 第六章 研究成果、理論貢獻、實務與政策建議

張晉芬 2018 〈為何無法消除敵意工作環境？分析醫院內處理性騷擾事件的權運作〉。《社會科學論叢》，第 12 卷第 2 期，頁 1-42。

鄭雅文、鄭峰齊主編，2013 《職業，病了嗎？待修補的職業健康保護機制》。第一篇，第四篇，第五篇。新北：群學。

(10) 11/15 工作、家庭與性別 (趙思怡)

Cherlin, Andrew. (2016). A Happy Ending to a Half-Century of Family Change? *Population and Development Review*, 42(1), 121–129.

[Perry-Jenkins](#), M. & [Naomi Gerstel](#). (2020). Work and Family in the Second Decade of the 21st Century. *Journal of Marriage and the Family* 82: 420-453.

Altintas, E., & Sullivan, O. (2016). Fifty years of change updated: Cross-national gender convergence in housework. *Demographic Research* 35: 455–470.

Cha, Youngjoo. 2010. “Reinforcing Separate Spheres: The Effect of Spousal Overwork on Men’s and Women’s Employment in Dual-Earner Households.” *American Sociological Review* 75: 303-329.

Goldin, C. (2014). A Grand Gender Convergence: Its Last Chapter. *American Economic Review*, 104(4), 1091–1119

(11) 11/22 家庭、政策與國家 (趙思怡)

Hegewisch, Ariane and Janet Gornick. 2011. “The impact of work-family policies on women's employment: a review of research from OECD countries.” *Community, Work & Family* 14: 119-138.

Mandel, H. and Semyonov, M. 2006. A welfare state paradox: State interventions and women's employment opportunities in 22 countries. *American Journal of Sociology* 111(6): 1910–1949.

Hadas Mandel. 2011. “Rethinking the paradox: tradeoffs in work-family policy and patterns of gender inequality.” *Community, Work & Family* 14: 159-176.

Hort, S. O., & Kuhnle, S. (2000). “The coming of East and South-East Asian welfare states.” *Journal of European Social Policy*, 10(2): 162–184.

(Optional) Teo, Youyenn. 2011. *Neoliberal Morality in Singapore: How Family Policies Make State and Society*. Routledge

(Optional) Shih-Yi Chao and Jennifer Glass. 2020. “Parental Happiness and Social Policy in Asia.” *Asian Population Studies* 16 (2): 123-144

(12) 11/29 從宏觀視野看家庭：歷史與變遷（鄭雁馨）

Goody, Jack (1996). Comparing Family Systems in Europe and Asia: Are there different sets of rules? *Population and Development Review*. 22(1): 1–20.

Coontz, Stephanie (2004). The World Historical Transformation of Marriage. *Journal of Marriage and Family*. 66(4): 974-979.

Furstenberg, Frank F. (2019). Family Change in Global Perspective: How and Why Family Systems Change. *Family Relations*. 68(3): 326-341.

Lesthaeghe, Ron (2010). The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. *Population and Development Review*. 36(2): 211-251.

Raymo, James M., Hyunjoon Park, Yu Xie and Jean Yeung. 2015. "Marriage and Family in East Asia: Continuity and Change." *Annual Review of Sociology* 41:471-92.

(13) 12/6 當代家庭議題：階級、性別與多元家庭（鄭雁馨）

McLanahan, Sara & Percheski, Christine. (2008). Family structure and the reproduction of inequalities. *Annual Review of Sociology* 34: 257-276.

McBride Murry, Velma, Satterwhite Mayberry, L. & Berkel, C. (2013). "Gender and Family Relations", Chapter 18 in G. W. Peterson & K. R. Bush (Eds.), *Handbook of Marriage and the Family*. New York, NY: Springer.

Morgan, S. Philip and Miles G. Taylor (2006). Low Fertility at the Turn of the Twenty-First Century. *Annual Review of Sociology*. 32:375-399.

Noack, Turid, Bernhardt, Eva & Aarskaug Wiik, Kenneth. (2013). "Cohabitation or Marriage? Contemporary living arrangements in the West." Pp. 16-30 in Abela, Angela & Walker, Janet (eds.) *Contemporary Issues in Family Studies: Global Perspectives on Partnerships, Parenting and Support in a Changing World*. Chichester: John Wiley and Sons.

Amy Adamczyk and Yen-hsin Alice Cheng, 2015, "Explaining Attitudes about Homosexuality in Confucian and non-Confucian Nations: Is there a 'Cultural' Influence?", *Social Science Research*, 51, 276-289.

Cheng, Yen-hsin Alice (2020). *Changing Families in Contemporary Taiwan*. Taiwan

Insights. <https://taiwaninsight.org/2020/09/08/changing-families-in-contemporary-taiwan/>

(14) (15) 12/13、12/20 台灣的產業轉型與未來：未竟的奇蹟 vs. 另類可能? (謝斐宇)

謝斐宇，2017，〈從頭家島到隱形冠軍：台灣中小企業的轉型，1996-2011〉。頁345-382，收入李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》。台北：中央研究院社會學研究所。

謝斐宇，2019，〈超越（發展）國家 vs. 網絡的迷思：重探現代經濟的替代發展途徑〉，湯志傑編，《交互比較視野下的現代性——從台灣出發的反省》，頁365-393，台北：臺灣大學出版中心。

謝國雄，2019，〈經濟社會學觀點下的「台灣奇蹟」：現象、重新概念化與另類可能〉。《台灣社會學》37：99-130。

林宗弘，2019，〈在剝削與創新之間：回應謝國雄〉。《台灣社會學》37：153-167。

#### Additional Readings

Block, Fred and Peter Evans. 2005. "The State and the Economy." In *The Handbook of Economic Sociology*, 2nd ed, edited by Neil J. Smelser and Richard Swedberg, 505-526. Princeton: Princeton University Press.

Sabel, Charles F., and Jonathan Zeitlin. 1997. *World of Possibilities*. Cambridge University Press.

(16) 12/27 中國因素的介入與跨界——公共性與政治性 (吳介民)

這兩週討論一個問題：作為台灣社會一個主要議題的「中國因素」，如何成為可以進行學術研究的課題，並且成為公共議題。一個新的學術概念的出現，既「反映」社會現實的變化，也「命名」了社會現實，這種雙重性是學術生活中獨特而激勵人心的動力。中國因素研究要成為一個社會科學的研究題目，不是自然而然發生的事，它經過一段時間的醞釀、忽視與正視、論辯、甚至是「學術鬥爭」的過程，而得以成為一個學術研究課題。一個議題的「學術性」，誰來定義？一個議題的「公共性」，如何被肯認？在此過程，世界的變化、個體



的創造力、集體的協商合作與激盪，皆需納入考慮。第一週將回顧韋伯和赫緒曼等人對政治介入、學術與政治關係、學術跨界等問題的見解。第二週以學術實作來檢視中國因素概念的歷史脈絡和它的公共性與政治性。

12/27 介入與跨界

Max Weber. 錢永祥等譯，1991，〈政治作為一種志業〉、〈學術作為一種志業〉，  
《學術與政治：韋伯選集（1）》。台北：遠流。

Albert O. Hirschman, 1995. *A Propensity of Self-Subversion*. Cambridge, MA:  
Harvard University Press. (閱讀章節 TBA)

Albert O. Hirschman, 1998. *Crossing Boundaries: Selected Writings*. New York: Zone  
Books. (閱讀章節 TBA)

(17) 1/3 中國因素——從啟發式概念到研究實作（吳介民）

吳介民，2012（2010），〈第三種中國想像〉，收錄於《第三種中國想像》，台  
北：左岸。

吳介民，2009，〈中國因素與台灣民主〉，《思想》11期。

吳介民，2015，〈中國因素的在地協力機制：一個分析架構〉，《台灣社會研究通  
訊》，83(4-11)。

吳介民，2017，〈以商業模式做統戰：跨海峽政商關係中的在地協力者機制〉，  
李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》，頁 676-719，台  
灣：中央研究院社會所。

吳介民、蔡宏政、鄭祖邦，2017，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用  
力》，台北：左岸。（瀏覽全書）

Fong, Brian, Wu Jieh-min, and Andrew Nathan, 2021. *China's influence in the  
Centre-periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*. New York, NY:  
Routledge. (中文譯本《銳實力製造機：中國在香港、台灣、印太地區的影響力  
操作與中心邊陲拉鋸戰》，左岸，2021)（瀏覽全書）