

田野工作 Field Work

U字頭課程

授課老師：[黃克先 huangk@ntu.edu.tw](mailto:huangk@ntu.edu.tw)

Office Hour: 週三早上(請事先 email 告知)

2022.9.7

課程說明

本課程目標在協助社會系或社會所的學生鍛鍊田野工作技法，並協助(在未來能)生產出立基於田野工作的獨立研究報告。因此，建議欲修課的學生，能事先思考（一）問題意識、（二）研究對象概述、（三）田野工作可行性評估、（四）研究倫理考量）。

本課程採工作坊方式進行，非常重視課堂的參與表現。每週進度裡分為四個部分，(一)方法論閱讀，(二)民族誌材料的閱讀。前者為必讀，是上課討論的主軸；後者雖非必讀，但期待同學能讀過，是上課討論時舉例的首選。在課綱中會提供閱讀時思考的問題；另外，還有補充的進階閱讀讀物。為減輕同學負擔，本課綱中選讀的民族誌皆是中文或中譯的優秀作品，它們不只是研究成果報告，也是該工作者的體現，書寫風格及資料鋪陳方式各異，背後皆具值得思考、借鏡或反省之處。欲寫出好的民族誌，除了熟悉方法論上的原則之外，多閱讀他人好的民族誌也是不可或缺的。

每位參與者每週均需有帶著自身田野工作、閱讀上、書寫上遭遇的問題或心得，在課堂上與其他同伴分享，每週將進行的課堂活動及繳交作業時限也預告於課程進度。五份作業皆旨在鍛鍊田野技法及寫作，建議作業的進行可搭配獨立研究的進度。再來，同學可選擇寫田野工作與課程參與之「筆記本」，記述田野、研究、書寫過程當中的思考與進度，以為補充，在三個指定時間繳交(繳交隔週發回)，以為課堂參與的一環(倘若已每週做了充分的課堂發言，建議可免)。最後，本課程要求繳交5份與課堂主題進度相應的作業，以及一份期末的獨立研究田野報告(僅需口頭報告)，課程進行過程需與授課老師密切聯繫。原則上，為顧及參與程度及在人力有限情況下的授課品質，課程人數以15-20人為限。

指定閱讀內容

請參考以下課程進度。所有指定閱讀教材皆可購於台灣一般書市。若在取得讀物上有任何困難，都可洽詢授課老師。

《臺灣社會學》期刊的載點：<https://www.ios.sinica.edu.tw/journal/>

《臺灣社會學刊》期刊的載點：<http://www.tjs.org.tw/index.php>

課程目標

1. 明白田野方法是什麼，為什麼需用田野方法，它的特色為何。
2. 實際操作並熟悉田野工作技法
3. 學習學術分析與寫作的技巧
4. 產出獨立研究的初步成果

成績評量

項目	佔比	說明
課堂參與	35%	本課程為工作坊形式進行，非常需要每位參與者的分享。尤重視自身田野分享，以及閱讀指定文本後有品質的發言。同學可選擇寫田野工作與課程參與之「筆記本」，記述田野、研究、書寫過程當中的思考與進度，以為補充，在特定時間繳交以為課堂參與的一環(倘若已每週做了充分的課堂發言，建議可免)
五份課程作業	45%	請參考課程進度的說明。作業繳交期限為該週上課(即週三下午 2:20)以前，請以 email 將電子檔寄給本課程所有參與者(含同學與老師)，逾時則該作業成績減半。
期末口頭報告	20%	毋需繳交紙本，但應展現修畢本課程後對原研究計畫書的改善，或相對完整的田野成果報告。
加分作業	5%	請見課程進度的說明

課程進度

Part I：田野工作基本議題

9/7 第一週：分享 (預想或心中) 研究計畫書

9/14 第二週：社會科學的特質，及質性方式

方法論讀物

- 1) Sayer, Andrew. 2016. 《社會科學的研究方法：批判實在論取徑》，許甘霖、萬毓澤、楊友仁譯。高雄：巨流。第一、二章。頁 1-43。[必讀]

閱讀時思考問題：

「我」，應該或可以怎麼認識「世界」？
認識人組成的社會，跟認識物理世界的方法一樣嗎？

課堂活動：

分享自己的研究，因為研究對象是「人」而不是「物」，可能有什麼差別？

9/21 第三週：田野工作的特質與優缺點

方法論讀物

- 2) Alford, Robert R. , 2011 , 《好研究，怎麼做》，王志弘譯。新北：群學。第三章，頁 87-119。
- 3) Jorgensen, Danny L. 1999[1989]. 《參與觀察法》，王昭正、朱瑞淵譯。台北：弘智。第一章。

補充閱讀

- 謝國雄編寫，2007，《以身為度、如是我做：田野工作的教與學》。新北：群學。第一章，頁 3-16。
- 畢恆達，2020，《教授為什麼沒告訴我》。新北：小畢空間。第七章。

閱讀時思考問題：

為什麼要「做田野」？
想探索什麼樣的問題意識，才會主要採用田野工作？
使用田野工作的缺點是什麼？如何面對或克服？

課堂練習：

請自《臺灣社會學》、《臺灣社會學刊》中挑選一篇不是主要採用田野工作來搜集資料的論文，讀畢向同學報告，如果兼採田野工作，是否能有什麼更多的貢獻？

9/28 第四週：教師節（閱讀：找出「問題」，與田野工作的辯證）

方法論讀物

- 4) Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb and Joseph M. Williams, 2010, 《研究的藝術》, 第三〈從題目到問題〉、四章〈從問題到難題〉, 頁 41-78。
- 5) 藍佩嘉, 2015, 〈質性個案研究：紮根理論與延伸個案法〉, 出自瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞主編, 《社會及行為科學研究法：質性研究法》。台北：東華。頁 63-95。
- 6) 林國明, 2009, 〈如何寫文獻評論（一）單篇期刊論文〉, 社會研究方法課堂講義, 下載處：<https://web.ntnu.edu.tw/~698230061/lung%20wen.pdf>

補充閱讀

- Burawoy M. The Extended Case Method. *Sociological Theory*. 1998;16(1):4-33. doi:10.1111/0735-2751.00040
- Wacquant, Loïc. 2002. Scrutinizing the Street: Poverty, Morality, and the Pitfalls of Urban Ethnography. *American Journal of Sociology* 2002 107:6, 1468-1532
- 畢恆達, 2020, 《教授為什麼沒告訴我》。新北：小畢空間。第六章。

閱讀時思考問題：

如何問出一個值得投入田野工作的好問題？
田野工作與問題意識提出的關係為何？

課堂練習：

請自《臺灣社會學》、《臺灣社會學刊》中挑選一期刊篇論文，讀畢向同學報告作者如何找出問題的，找出的是好問題嗎？

*繳交作業 A：問題意識

500-1000 字左右，需彰顯該問題在學術及其他面向上的重要性。尤應說明欲研究該問題，適合運用田野工作這種方法。

作業繳交規定(以下其他作業皆同，不再複述)：繳交期限為該週上課(即週三下午 2:20)以前，請以 email 將電子檔寄給本課程所有參與者(含同學與老師)，逾時嚴重則該作業成績不計。

*可繳交筆記本

10/5 第五週：研究問題的設計，與研究倫理初探

方法論讀物

- 7) Jorgensen, Danny L. 1999[1989]. 《參與觀察法》，王昭正、朱瑞淵譯。台北：

弘智。第三〈進入研究現場〉、四〈參與日常生活〉、五章〈建立和維持實地關係〉。

補充閱讀：

- Rios, Victor M.. 2015. Decolonizing the White Space in Urban Ethnography. *City & Community* 14(3): 258-261
- 林開世，2016，〈什麼是「人類學的田野工作」？知識情境與倫理立場的反省〉《考古人類學刊》第 84 期，頁 77-110。
- Malinowski, Bronislaw. 2015，〈一本嚴格意義上的日記〉。卞思梅、何源遠、余昕譯。桂林：廣西師範大學。

閱讀時思考問題：

與田野中相遇的人們建立的關係，是什麼樣的關係？你會類比為什麼場域的關係？工作職場？友人社交？公領域對談？

田野中建立的關係，會結束嗎？如何結束？

課堂討論：

分享各自進出田野的過程？

請看一下台灣社會學會的倫理守則，有沒有什麼是難以理解或不認同的？

https://www.tsatw.org.tw/page.php?menu_id=78&p_id=126

Part II：田野工作的實作原則與類型

10/12 第六週：「做」田野：實作與過程

方法論讀物

- 8) Emerson, Robert. 2012. 《如何做田野筆記》。符裕、何珉譯。上海譯文出版社。讀二、三章，頁 23-90。
- 9) Becker, Howard 著，郭姿吟、呂錦媛譯，2009，〈這才是做研究的王道〉(Tricks of the Trade)。新北市：群學。第三章〈抽樣〉，頁 85-133。

補充閱讀：

- 趙恩潔、蔡晏霖，2019，〈這反田野：人類學異托邦故事集〉。新北：左岸。
- 郭佩宜、王宏仁編，2019，〈田野的技藝：自我、研究與知識建構〉。新北：左岸。

閱讀時思考問題：

在眼花瞭亂(或無聊透頂?)的田野中，要觀察並記錄下什麼? 運用什麼工作達成這工作?

田野工作，如何成為一個不斷調整的過程?

課堂討論：

分享自己做田野的過程轉折，及背後的考量或理由。

10/19 第七週 做田野觀察 (不上課，可與老師約 meeting 討論田野技法)

方法論讀物

10) Emerson, Robert. 2012. 《如何做田野筆記》。符裕、何珉譯。上海譯文出版社。讀四、五章，頁 91-201。

思考問題：

雖都叫田野工作，在人類學、社會學、地理學、歷史學傳統下從事的，是否有差異，有什麼差異?

10/26 第八週：質性資料分析與論證

方法論讀物：

11) Becker, Howard 著，郭姿吟、呂錦媛譯，2009，《這才是做研究的王道》(Tricks of the Trade)。新北市：群學。讀第四章：概念、第五章：邏輯，頁 135-256。

補充閱讀：

- 謝國雄，2007，《以身為度、如是我做：田野工作的教與學》。新北：群學。第二章，〈四位一體的田野工作：茶鄉社會誌的例子〉頁 38-90。
- 藍佩嘉，2019，《拼教養》。台北：春山。導論，頁 15-47。

閱讀時思考問題：

如何從一大堆田野材料中，逐步形塑出自己研究的主要論點及論證。

課堂討論：

你的研究中的核心概念是什麼? 其浮現與你田野工作過程有何關係? 如何從資料中被分析出來?

***繳交作業 B：田野觀察練習**

選定生活環境周遭的一處田野地做觀察練習，運用課程上學習的田野工作技法，可以是如麥當勞或星巴克等連鎖商品。作業內容約為 2-3000 字，包括為何挑這田野地、懷著什麼問題進入，並有意義地描述田野場景及運作，也可包括任何課堂上討論過的議題。

另可參考 Hung, Yiling. 2016. *Infraordinary Ties and Place-making at a Convenience Store in West Los Angeles. Journal of Contemporary Ethnography* 45 (5): 529-552.

11/2 第九週：做組織的田野：建制民族誌的權力與文本視角

方法論讀物：

12) Campbell, Marie L. and Frances Gregor, 2012, 《為弱勢者畫權力地圖：建制民族誌入門》，王增勇、唐文慧、陳伯偉、許甘霖、徐畢卿、陳志軒、梁莉芳譯。新北：群學。第一章、第二章。頁 43-103。

補充閱讀：

- 齊偉先，2019，〈建制民族誌「為何」書寫？探索建制民族誌的系譜、方法特質與挑戰〉，《台灣社會研究季刊》112期，頁 147-170。

閱讀時思考問題：

建制民族誌與典型民族誌的異、同，相比之下的優、劣？

課堂練習：

設計一個適合用建制民族誌來執行的研究計畫。

11/9 第十週：訪談作為一種田野工作

方法論讀物：

13) 吳嘉苓，2015，〈訪談法〉，出自瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞主編，《社會及行為科學研究法：質性研究法》。台北：東華。頁 33-61。

補充閱讀：

- Edin, Kathryn and Timothy Nelson and Joanna Miranda Reed. 2013. Chapter 8: The New Package Deal. in *Doing the Best I Can: Fatherhood in the Inner City*. Berkeley: University of California Press, 202-228.
- 畢恆達，2020，《教授為什麼沒告訴我》。新北：小畢空間。第九章〈訪

談作為一種交談行動〉。

閱讀時思考問題：

為何或何時需要使用訪談的工具？它與田野工作如何搭配？
有品質與徒具形式的訪談差別在哪？

*可繳交筆記本

11/16 第十一週：跳脫實體論的謬誤：關係性民族誌的思考

方法論讀物：

14) Desmond, M. (2014). Relational ethnography. *Theory and Society*, 43(5), 547-579.

15) Burawoy, M. (2017) On Desmond: the limits of spontaneous sociology. *Theory a*
補充閱讀：

- Desmond, Mathew. 2017[2016]《下一個家在何方》(Evicted)，胡訢諄、鄭煥昇譯，台北：時報。Part 1，頁 69-151。

閱讀時思考問題：

關係民族誌與典型民族誌的異、同，相比之下的優、劣？

課堂練習：

設計一個適合用關係民族誌來執行的研究計畫。

繳交作業 C：田野筆記與初步概念化與分析

字數不拘

Part III 田野工作衍生的進階議題

11/23 第十二週：群策群力討論週

(有意願與大家討論目前田野進展及初步分析者，請在本週上課前寄發初步成果)(若無人有意，將討論書寫敘事策略)

方法論讀物(書寫敘事的挑選)

16) Van Maanen. 2011. *Tales of the Field: On Writing Ethnography*. Chicago:

University of Chicago Press. "Chapter 6: Fieldwork, Culture, and Ethnography Revisited" and "Epilogue", pp.125-175

補充閱讀

- 蔡培元，2008，《我僅僅只是一個胖子--記述一段朝向自在的歷程》，國立陽明大學衛生福利研究所碩士論文。
- Biehl, Joaao. 2019，《卡塔莉娜》。新北：左岸。

閱讀時思考問題：

從趙彥寧的成品，請回推設想她的田野工作是如何進行的，與我們前幾週談到的典型田野工作有何不同？在她的分析中，有哪些特殊的材料？不同的田野敘事方式，優缺點為何？

課堂討論：

分享自己看過的另類田野書寫？喜歡或不喜歡？理由為何？

11/30 第十三週：(書寫策略與) 研究倫理

方法論讀物：

17) 畢恆達，2015，〈社會研究的研究者與倫理〉，出自嚴祥鸞編，《危險與祕密：研究倫理》，台北：三民。頁 29-84。

補充閱讀

- Humphreys, Laud 著，高穎超譯，2016，《茶室交易》。新北市：群學。讀〈第一章：公共場所的「私密」邂逅〉、〈第二章：方法：作為窺淫者的社會學家〉頁 53-94、沃維克著〈茶室交易：社會研究中的手段與目的〉頁 321-354。
- 朱元鴻，1997，〈背叛／洩密／出賣：論民族誌的冥界〉，《臺灣社會研究季刊》，廿六期，頁 29-65。
- Fine Gary Alan. Ten Lies of Ethnography: Moral Dilemmas of Field Research. *Journal of Contemporary Ethnography*. 1993;22(3):267-294.

閱讀時思考問題：

知情同意的原則為何重要，在實務上此原則的侷限為何？學術研究是有助於誰？為誰所有？是否及該如何給予被研究者回饋？

課堂討論：

分享自己田野工作中遭遇的倫理議題與思考？

*繳交作業 D：訪談紀錄及初步分析

字數不限，討論如何互補或搭配田野分析

12/7 第十四週 「審判」民族誌：該被淘汰的方法？

方法論閱讀：

- 18) Symposium on *Interrogating Ethnography: Why Evidence Matters* by Steven Lubet. 2019. *Contemporary Sociology* 48(3): 255-268, including Tim Hallett, Timothy Black, Stefan Timmermans, Gary Alan Fine's pieces of comment on the book.
- 19) 黃克先，2018，〈是誰在逃：書寫底層的政治、倫理與抉擇〉，出自 Goffman, Alice，〈《全員在逃》(On the Run)〉，李宗義、許雅淑譯。新北：衛城。

補充閱讀：

- Steven Lubet. 2017. *Interrogating Ethnography: Why Evidence Matters*. Oxford University Press.
- 男版小松菜奈，2020，〈你得狠狠幹一場架，而且必須打贏：文本中隱匿的研究者、情緒與情感關係（上）（下）〉，出自芭樂人類學，連結：<https://guavanthropology.tw/article/6817>

閱讀時思考問題：

民族誌方法是不科學、不可靠的嗎？或具有其他方式無可取代的價值？使用其他研究方法的學者檢視研究好壞的標準，是否或如何適用於民族誌？

課堂討論：

為什麼 Alice Goffman 這本書引發了這麼大爭議？哪些質疑有助推進民族誌工作？哪些質疑更多是反映爭議所在的社會的什麼特質？

12/14 第十五週：期末成果發表與討論

12/21 第十六週 (期末考週)：期末成果發表與討論

若提早發表討論結束，將討論：

方法論相關閱讀：

20) Luey, Beth 著，陳玉莘譯，2013，《學術寫作與出版》，新北市：群學。讀第二章：期刊文章。頁 9-35

補充閱讀：

- Narayan, Kirin. 2012. *Alive in the Writing*. University of Chicago Press. 讀 Postscript: Writing to be alive. 頁 111-121

閱讀時思考問題：

研究為何需要出版？書寫的目的究竟是什麼？

課堂討論：

分享各自在寫作上遭遇的困難，以及各種有助寫作的實用小技巧。

*繳交作業 E

請選擇經老師同意的任何一本民族誌專書，分析該書的問題意識、田野技法、分析特色、書寫策略及佈局，以及其他本課程討論過的議題。1500 字左右。

*可繳交筆記本

報告人數 6-7 人，每人 15 分，QA 10 分鐘

*繳交加分作業

請選擇以下四本書裡任 4 位作者的專書篇章(導言與結論，以及本課程會讀到的篇章除外)，摘要作者的問題意識、研究方法進行及遭遇的田野或分析困難、他/她如何面對或解決、你的反省及意見、針對三篇文章的比較。字數約 4000 字。最高加 5 分。

- (1) 謝國雄編寫，2007，《以身為度、如是我做：田野工作的教與學》。新北：群學。
- (2) 郭佩宜、王宏仁編，2019，《田野的技藝：自我、研究與知識建構》。新北：左岸。
- (3) 趙恩潔、蔡晏霖，2019，《迂反田野：人類學異托邦故事集》。新北：左岸。
- (4) 王增勇，梁莉芳，2020，《為何建制民族誌如此強大？：解碼日常生活的權力遊戲》。新北：群學。

