

國立臺灣大學新開課程開授申請表(社科院新開授課程審查用)

一、課程大綱

課程名稱 Course Title	(中文 Chinese) 歐盟莫內講座-歐盟當前政經議題研討 (英文 English) EU Jean Monnet Chair- Seminar on EU's Instantaneous Events						<input checked="" type="checkbox"/> 中文授課 <input type="checkbox"/> 英文授課 Chinese conducted/ English conducted
授課教師 Instructor	葉國俊	任職單位 Department	國發所	專兼任 Full time/ Adjunct	<input checked="" type="checkbox"/> 專任 <input type="checkbox"/> 兼任	職級	<input checked="" type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 Professor/ Associate Professor/ Assistant Professor /Instructor
開課系所 Department	國發所	課號 Curriculum Number		學分數 Credits	2	修課人數上限 Student numbers	20
每週時數 Hours	<input checked="" type="checkbox"/> 演講 2 小時 <input type="checkbox"/> 實驗 _____ 小時						
課程性質	<input type="checkbox"/> 博士班課程 (D 字頭) <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班課程 (M 字頭) <input type="checkbox"/> 高年級課程 (U 字頭) <input type="checkbox"/> 學士班課程			加選 方式 Selection method	<input type="checkbox"/> 1. 不限人數。 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 發給授權碼 <input type="checkbox"/> 3. 人數限制 ___ 人		
課程大綱內容 (含課程概述、教學目標、每週進度及教學內容簡述) Course outlines	<p>一、課程概述 Course Description</p> <p>本課程與其他依據本校與歐盟簽署合約規範，沿襲過去原已開設，但被挑選後加以強化者不同之處，在於它是一門全新設計項目，用於加強修課同學對於歐盟相關即時性議題，其歷史脈絡、理論以及證據支持的理解。研究型大學課程多偏向理論分析與數量方法訓練，即時性議題則往往需要時間沉澱並過濾大量網媒報導後，才能獲取共識與正確資訊，未必是學校教研人員需要處理的。然而相對於美日，我國學子對於歐洲事務較不熟悉，歐盟卻是我國最大的外人直接投資來源 (27%)，且近期不論是產業合作、歐中價值衝突、俄烏戰事導致成員國重整軍備、難民危機、英國脫歐及其加入 CPTPP 試圖補救、仍然持續的歐債問題、以及與之前債務危機迥然不同的新冠疫情紓困作為等等，使得歐洲事務在臺灣的媒體關注程度與數十年前完全不同。在新聞關注程度愈來愈高，但基本理解知識與工具卻仍極為有限，甚至部份媒體與學者的分析，至多僅用到單純理論演繹工具，對於歐洲政經文化理解卻付之闕如的情況下，判斷失誤將不可避免。十餘年前歐債危機爆發，以及英國脫歐之後，我國財經界對於歐盟及歐元區前途的悲觀看法，就是一個很好的例子。</p> <p>二、教學目標 Course Objective</p> <p>本課程重點雖不在於艱澀的政經理論介紹，但仍被定位於研究所階段，在於選課同學最好修習過歐盟政經理論課程 (例如何泰寬與葉國俊在大學部開設的「歐盟莫內講座--經濟貨幣整合：歐盟理論與實證」，或是本校歐盟學程其他相關課程)，才能在看似輕鬆的最新事件分析中，運用所學並深入了解其趨勢。</p>						

課程性質既然具即時性，以下所列教學進度內容，日後進行調整在所難免，但都是尚未完結且持續進展的議題。教師將運用幾項資料來源，包括 European Commission，Peterson Institute for International Economics，芝加哥大學 Booth 商學院的 IGM Forum 經濟學者意見調查，Project Syndicate，以及相關專家演講等等，在課堂先就議題進行背景、發展、專家民調與其評論介紹，然後是課堂意見交流。

除了教師進行各項即時性議題介紹，最後我們將保留三週，讓修課同學比照辦理，自行選擇心目中重要，但教師尚未涵蓋的即時性議題進行課堂報告，並主導意見交流。

三、每週進度及教學內容簡述 **Course outline (Course Schedule of 18 weeks)**

每週使用教材以簡稱代表，其詳細資料列於指定閱讀及延伸閱讀：

Week 1: 課程介紹

本課程進行方式，修課同學分組與作業注意事項。

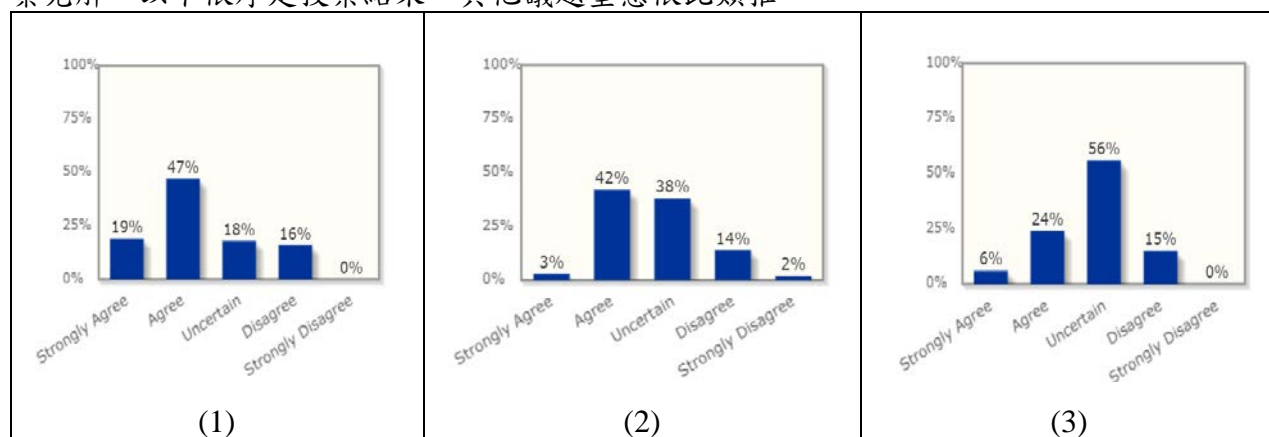
Week 2: 緒論：歐盟對臺灣感興趣且反之亦然嗎？(陳馨蕙等 2021; Su and Yeh 2018)

比利時的微電子中心 IMEC，是世界最頂尖的半導體技術來源之一。最近歐盟頒布晶片法案，特別強調臺灣的重要性，其實就教師自己的經歷，2015 年待在布魯塞爾智庫時，歐盟官員就很希望能夠透過民間產業公會進行各項合作，但是我國對於簽署正式的貿易投資協議比較感興趣。不少臺灣人對於歐盟所揭櫫的價值（包括廢死）也感到興趣且佩服，但卻自認辦不到。

Week 3: 歐盟晶片法案有用嗎？(IGM,

<https://www.igmchicago.org/surveys/european-chips-act/>)

有三個基本問題，之後可進行深入討論：(1) 獲得穩定晶片來源是否應為 EU 與各成員國重要策略目標？(2) 歐洲私部門投資不足是否為現今半導體產業不振主因？(3) EU 與各國政府因此必須強化這方面的公共投資？IGM 網頁的專家投票（學者名單詳指定閱讀），可得到專業見解，以下依序是投票結果，其他議題型態依此類推：



Week 4: 歐債危機：給錢與賴帳的標準是什麼？(Varoufakis 2017)

我們首先觀賞一部電影「錢鬥遊戲」片段，回顧歐債危機中希臘方的觀點。原來歐元集團的主要理由，就是殺雞儆猴，但過程中歐盟與歐元區因此面臨經濟衰退，強化了難民危機、極右翼勢力興起、以及英國脫歐的發展，最後幾乎自食惡果。

Week 5: EU 為何不能讓烏克蘭馬上加入歐盟 (但若入盟後卻可以儘快加入歐元區)？

(Norman 2022; IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/ukraine/>)

簡言之，前者是價值問題，後者是效率問題。二者混為一談的結果，導致歐元再也沒有機會超越美元的影響力。

Week 6: 脫歐對於英歐雙邊經濟的影響 (IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/after-brexite-2/>)

英國脫歐歹戲拖棚無窮無盡，連帶危及原本已經解決的北愛爾蘭和平問題。不可諱言任何國家經濟發展都可能受到突發事件正負面影響，但若僅看脫歐對於未來雙邊經濟的衝擊，美國與歐洲學者觀點沒有太大不同。

Week 7: 疫情下歐盟的開放政策 (IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/omicron/>)

授課教師在比利時根特大學的研究夥伴，告訴我可以準備出發前往重啟學術交流了。如果是您敢去久居嗎？WHO 對於歐盟各國的開放政策曾不斷提出警告，但包括我國在內的動態清零措施，卻已引發不少侵犯人權的爭議。

Week 8: 環保與能源政策 (Kahn 2021; IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/international-climate-policy/>; <https://www.igmchicago.org/surveys/climate-reporting-mandate/>)

前述烏克蘭衝突在歐盟引發的另一個議題，就是能源自主的必要性。歐盟一方面公布了“Fit for 55”宏偉的減碳計畫，另一方面在法國壓力下，俄烏戰前歐洲議會便已同意將核能與天然氣納入綠能，導致西班牙與奧地利訴諸歐洲法院裁判。俄烏衝突使天然氣也不再穩定，核能地位極可能提升，這值得我國關注後續發展。

Week 9: 歐盟與歐元區的財政與貨幣政策 (Stubington 2022; IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/fiscal-and-monetary-policy/>)

這個議題很專業，不是二小時能談的，但經歷近十年經濟衰退後的物價膨脹，是否真能使歐洲中央銀行 ECB 立即大幅調升各項利率？畢竟歐債危機與各國債務負擔還沒有過去，利率大幅上升可能導致災難性後果。

Week 10: 演講邀請：歐盟與 WTO 的改革

在川普政府的抵制下，WTO 改革呼聲不斷，仲裁機制也近乎停擺。邀請我國的 WTO 仲裁法官，東吳大學法律系暨歐盟莫內講座李貴英教授，提供最專業的分析見解。

Week 11: 央行數位貨幣 CBDC (IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/central-bank-digital-currency-2/>)

不可諱言的是，CBDC 的發展，歐美各國是受到了中國大陸在這方面的突破所刺激，希望能夠後來居上，避免制度規格標準的主導地位受損。然而美國與歐洲的專家們，在這方面的看法趨近一致嗎？

Week 12: 全球供應鏈問題 (IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/global-supply-chains-2/>)

您認為目前全球供應鏈的混亂情況，會持續下去且超過 2022 年仍無法解決嗎？美國與歐洲的學者觀點可能有所不同。

Week 13: 調升最低工資能夠提升就業？ (周治邦 2021; IGM, <https://www.igmchicago.org/surveys/natural-experiments-in-labor-economics-and-beyond/>)

這個議題是 2021 年諾貝爾經濟學獎公布後，最值得深思（甚至是令人疑惑）的問題。美國與歐洲的工會力量與社會福利制度不同，因此即使是經濟學者，或許也有不同的看法。本校周治邦老師所寫的一篇回顧文章，提出臺灣情況的比較，很值得參考。

Week 14: 演講邀請：歐盟各項重大政策對臺商投資決策的影響

根據問卷調查，川普發動的美中貿易戰，並未對臺商決策造成太大影響，但新冠疫情後的供應鏈調整，以及歐盟包括邊境碳稅等各項重大政策發布後，卻有了明顯變化。中華經濟研究院 PMI 團隊主持人陳馨蕙研究員，是介紹這些議題的不二人選。

Week 15: 學生分組報告 (1)

依修課人數進行。

Week 16: 學生分組報告 (2)

依修課人數進行。

Week 17: 學生分組報告 (3)

依修課人數進行。

Week 18: 期末考週並繳交所有作業

指定閱讀及
延伸閱讀
**Required
readings and
extension
readings**
(Textbooks &

一、指定閱讀(請詳述每週指定閱讀) **Required readings**

IGM Forum, European and US Panels (簡稱 IGM, 芝加哥大學邀請美國¹與歐洲²各約四十餘位經濟學者，其中不乏諾貝爾獎得主，定期就重大事件進行調查並發表意見。專家的意見未必是正確的，但若具有一致性或極大分歧，將極具參考價值與趣味性，
<https://www.igmchicago.org/european-economic-experts-panel/>)

二、延伸閱讀(請詳述每週延伸閱讀) **Extension readings**

¹ 美國組目前學者名單如下：Daron Acemoglu (MIT), Joseph Altonji (Yale), Alan Auerbach (Berkeley), David Autor (MIT), Katherine Baicker (Chicago), Abhijit Banerjee (MIT), Marianne Bertrand (Chicago), Markus Brunnermeier (Princeton), Raj Chetty (Harvard), Judith Chevalier (Yale), David Cutler (Harvard), Angus Deaton (Princeton), Darrell Duffie (Stanford), Aaron Edlin (Berkeley), Barry Eichengreen (Berkeley), Liran Einav (Stanford), Ray Fair (Yale), Amy Finkelstein (MIT), Pinelopi Goldberg (Yale), Austan Goolsbee (Chicago), Michael Greenstone (Chicago), Robert Hall (Stanford), Oliver Hart (Harvard), Bengt Holmström (MIT), Caroline Hoxby (Stanford), Hilary Hoynes (Berkeley), Kenneth Judd (Stanford), Steven Kaplan (Chicago), Anil Kashyap (Chicago), Pete Klenow (Stanford), Jonathan Levin (Stanford), Eric Maskin (Harvard), William Nordhaus (Yale), Maurice Obstfeld (Berkeley), Emmanuel Saez (Berkeley), Larry Samuelson (Yale), José Scheinkman (Columbia), Richard Schmalensee (MIT), Carl Shapiro (Berkeley), Robert Shimer (Chicago), James Stock (Harvard), Richard Thaler (Chicago), Christopher Udry (Northwestern).

² 歐洲組目前學者名單如下：Franklin Allen (Imperial College London), Pol Antras (Harvard), Oriana Bandiera (LSE), Olivier Blanchard (Peterson Institute), Nicholas Bloom (Stanford), Richard William Blundell (UCL), Elena Carletti (Bocconi), Jean-Pierre Danthine (Paris School of Economics), Paul De Grauwe (LSE), Jan Eeckhout (UPF Barcelona), Ernst Fehr (Zurich), Xavier Freixas (Barcelona GSE), Nicola Fuchs-Schündeln (Frankfurt), Jordi Galí (Barcelona GSE), Francesco Giavazzi (Bocconi), Rachel Griffith (Manchester), Veronica Guerrieri (Chicago), Luigi Guiso (Einaudi Institute for Economics and Finance), Sergei Guriev (Sciences Po), Patrick Honohan (Trinity College Dublin), Beata Javorcik (Oxford), Botond Köszegi (Central European University), Jan Pieter Krahen (Frankfurt), Eliana La Ferrara Christian Leuz (Chicago), Thierry Mayer (Sciences-Po), Costas Meghir (Yale), Marco Pagano (Università di Napoli Federico II), Lubos Pastor (Chicago), Torsten Persson (Stockholm University), Christopher Pissarides (LSE), Richard Portes (London Business School), Canice Prendergast (Chicago) Carol Propper (Imperial College London), Imran Rasul (UCL), Lucrezia Reichlin (London Business School), Ricardo Reis (LSE), Rafael Repullo (CEMFI), Hélène Rey (London Business School), Antoinette Schoar (MIT), Kjetil Storesletten (Oslo), Daniel Sturm (LSE), John Van Reenen (MIT), John Vickers (Oxford), Hans-Joachim Voth (Zurich), Karl Whelan (University College Dublin), Charles Wyplosz (Geneva), Fabrizio Zilibotti (Yale).

<p>Reference)</p>	<p>Kahn, Mehreen (2021) Brussels to unveil landmark plan to reduce Europe’s carbon footprint, Financial Times, 2021.7.14. Norman, Laurence (2022) Can Ukraine Join the European Union? Wall Street Journal, 2022.3.3. Stubbingtion, Tommy (2022) ECB policy tightening raises risks of “financial accident”, Financial Times, 2022.2.2. Su, H. and K.C. Yeh (2018) Asian perception of the EU after the Brexit: A general survey in Taiwan, Asia Europe Journal 16 (4), 395-421. Varoufakis, Yanis (2017) Adults In The Room: My Battle With Europe’s Deep Establishment, Bodley Head. 周治邦 (2021) 調高基本工資，政府財政比台灣勞工頭痛， https://forum.ettoday.net/news/2108964 陳馨蕙，白宗城，葉國俊 (2021) 國際情勢下臺灣半導體供應鏈採購營運影響、策略與挑戰，中技社。</p>
<p>成績評量方式與標準 (請說明各項評量項目內容設計、比例及標準) Grading</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 上課前務必閱讀背景資料並先寫下心得，可作為發言稿且繳交書面資料 (20%)。 2. 期末自選與課程介紹議題相關的學術論文，必須是 SSCI、TSSCI 或知名學術單位 working paper，寫成評論報告 (40%)，內容包括簡述、對研究方法、實證結果、政策建議的評論，以及自己的預擬修正方式。 3. 邀請演講務必出席，每次繳交 1000 字以內個人簡要心得 (20%)。 4. 在教師完成各項重要議題介紹後，請同學分組比照辦理，自行選擇心目中重要的即時性議題，進行說明與課堂討論，於本課程後三週進行 (20%)。
<p>本課程對學生課後學習之要求 Requirements for students after the class:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師先授課，資料均將置於 NTU COOL。 2. 邀請演講或參訪配合講員時間 (可能為期中考週)。 3. 組員發表請組成並選擇後，寫信告知姓名、議題、以及預定口頭報告週次日期，以最後三週為準。教師會逐一放在 NTU COOL 進度供大家參考，先選者佔先。

二、授課教師申請開授課程之相關著作或近五年所發表之學術性著作目錄

(任教未滿 2 年之專(兼)任教師才須填寫此項目)**