

公共議題與社會學專題  
中央研究院社會學所、臺大、清大、政大  
社會學博士班 2023 秋

授課教師：

陳志柔、張晉芬、曾凡慈、謝國雄、鄭雁馨、趙思怡、謝斐宇、江彥生、齊偉先、吳介民

地點：中央研究院社會學所人文館南棟 904 室

時間：週二下午 14:00-16:40

### 一、課程概述

公共議題與社會學的課程架構可以有不同的安排方式。美國社會學者 Michael Burawoy 擔任美國社會學會會長時倡議公共社會學，提出一個社會學知識和公共議題連結的可能模式，可以說是讓趨於保守的社會學知識重新有一個典範轉變的可能性。同時在歐洲大陸的法國，也有所謂的實用主義的轉向，簡單的說就是人文與社會科學知識要能夠面對當前的重大社會議題，研究分析後提出可能的解決方案。

如何解決這些社會學提出的問題呢？具體的社會實踐的路徑是什麼？我們如何將台灣的公共議題及爭議，與社會學扣合連結？台灣社會學術和公共的關係其實比歐美都還要緊密；相較於其他國家，台灣的社會學者積極參與政治事務及社會倡議，這是一個不尋常的現象（儘管我們都習以為常）。從習以為常中重新理解自己社會的不尋常，會讓我們更能思考什麼是公共社會學，並從思考台灣經驗中，得到知識啟發及社會實踐。

本課程邀請中研院社會所的同儕們，就他們的專長領域，連結公共議題與社會學，提供同學更多學術洞見及專業訓練。

### 二、課程進行方式與成績評量

修課同學於上課當週的週一中午 12 點以前，完成當週的指定閱讀書目，並撰寫 1-2 頁的閱讀心得或評論，上傳到指定的 dropbox 資料夾；值日生同學會下載傳給當週講師。週一 12 點以後上傳者，請自行 email 給講師。

學期成績計算方式：課程出席 30%；閱讀心得 70%；本學期共 14 週（次）閱讀心得，成績先以單次計分，最後以最高的 10 篇平均計分。

(1) 9/5 曾凡慈、楊弘任、趙思怡 我的博士生涯經驗談

(2) 9/12 性騷擾與性別歧視 (張晉芬)

MacKinnon, Catharine A. 著、賴慈芸、雷文玫、李金梅譯 (1993[1979]) 《性騷擾與性別歧視：職業女性困境剖析》。台北：時報文化。

張晉芬，2018，〈為何無法消除敵意工作環境？分析醫院內處理性騷擾事件的權力運作〉，《社會科學論叢》，第 12 卷第 2 期，頁 1-42。(網頁可下載 PDF 檔)。

(3) 9/19 東亞的#MeToo (張晉芬)

台港中#MeToo 對談 (上)：#MeToo 是否檢討非性的暴力？是所有人的運動嗎？ | 端傳媒 Initium Media (theinitium.com)

台港中#MeToo 對談 (下)：除了制度改革，#MeToo 能有「私了」策略嗎？ | 端傳媒 Initium Media (theinitium.com)

陳美華：台灣 MeToo 為什麼遲到？異性戀常規下的女性日常. 2023/7/12.

黃長玲，2021, #MeToo in East Asia: The Politics of Speaking Out. *Politics & Gender*, 17 (2021), 483–490.

Xiong, Jing and [Dušica Ristivojević](#), #MeToo in China: How Do the Voiceless Rise Up in an Authoritarian State? *Politics & Gender*, 17 (2021), *Politics & Gender*, 17 (2021), 491-499.

Shin, Ki-young, Beyond #WithYou: The New Generation of Feminists and the #MeToo Movement in South Korea, *Politics & Gender*, 17 (2021), 507-513.

(4) 9/26 照護與組裝取徑 (曾凡慈) \*必讀

\*Collier, Stephen J., and Aihwa Ong 2005 Global Assemblages, *Anthropological Problems*. In *Global Assemblages: Technology, Politics, and Ethics as Anthropological Problems*. A. Ong and S.J. Collier, eds., pp. 3–21. Malden, MA: Blackwell Publishing.

\*Lester, Rebecca J. "Critical therapeutics: Cultural politics and clinical reality in two eating disorder treatment centers." *Medical anthropology quarterly* 21.4 (2007): 369-387.

Vrecko, Scott. "Global and everyday matters of consumption: on the productive assemblage of pharmaceuticals and obesity." *Theory and society* 39 (2010): 555-573.

Zigon, Jarrett. "A moral and ethical assemblage in Russian Orthodox drug rehabilitation." *Ethos* 39.1 (2011): 30-50.

Trnka, Susanna. "Multi-sited therapeutic assemblages: Virtual and real-life emplacement of youth mental health support." *Social Science & Medicine* 278 (2021): 113960.

(5) 10/3 照護實作及其糾葛 (曾凡慈) \*必讀

- \*Vogel, Else. "Clinical specificities in obesity care: The transformations and dissolution of 'will' and 'drives'." *Health Care Analysis* 24.4 (2016): 321-337.
- \*Rojas-Navarro, Sebastián, Samanta Alarcón-Arcos, and Ismael Tabilo-Prieto. "Care entanglements: Upholding difference through the uses of mental health diagnosis in Chilean schools." *Sociology of Health & Illness* 45.6 (2023): 1317-1333.
- Mol, A., Moser, I. and Pols, J. (2010) *Care in Practice: On Tinkering in Clinics, Homes and Farms*. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Buse, Christina, Daryl Martin, and Sarah Nettleton, eds. *Materialities of care: encountering health and illness through artefacts and architecture*. John Wiley & Sons, 2018.

(6) 10/17 「公共議題與社會學」學用之間 (謝國雄) (詳見附件一)

- Mills, C. Wright. 1959. *The Sociological Imagination*. New York: Oxford University Press. "The Promise." Pp.2-24.
- Burawoy, Michael. 2004. "Public Sociologies: Contradictions, Dilemmas, and Possibilities." *Social Forces* 82(4):1603-1618.
- Smith-Lovin, Lynn. 2007. "Do We Need a Public Sociology? It Depends on What You Mean by Sociology." In Dan Clawson et. al. (eds) *Public Sociology: Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. Berkeley: University of California Press. 124-134.
- Touraine, Alain. 2007. "Public Sociology and the End of Society." In Dan Clawson et. al. (eds) *Public Sociology: Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. Berkeley: University of California Press. Pp. 67-78.
- Bloch, Fred. 2011 "Daniel Bell's Prophecy."  
<https://thebreakthrough.org/journal/issue-1/daniel-bells-prophecy>.
- Ereinreich, Barbara. 2007. "A Journalist's Plea" In Dan Clawson et. al. (eds) *Public Sociology: Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. Berkeley: University of California Press. Pp. 231-238.
- Touraine, Alain. 2001. *Beyond Neoliberalism*. Oxford: Polity Press. "Four Intellectuals." Pp. 106-111.
- Willis, Paul and Mats Trondman. 2000. "Manifesto for *Ethnography*." *Ethnography* 1(1): 5-16.
- Fassin, Didier 2013. "Why Ethnography Matters: On Anthropology and Its Publics." *Cultural Anthropology* 28(4): 621-646.

(7) 10/24 家庭變遷與歷史 (鄭雁馨)

- Goody, Jack (1996). Comparing Family Systems in Europe and Asia: Are there different sets of rules? *Population and Development Review*. 22(1): 1–20.
- Coontz, Stephanie (2004). The World Historical Transformation of Marriage. *Journal of Marriage and Family*. 66(4): 974-979.
- Furstenberg, Frank F. (2019). Family Change in Global Perspective: How and Why Family Systems Change. *Family Relations*. 68(3): 326-341.
- Lesthaeghe, Ron (2010). The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. *Population and Development Review*. 36(2): 211-251.
- Raymo, James M., Hyunjoon Park, Yu Xie and Jean Yeung. (2015). "Marriage and Family in East Asia: Continuity and Change." *Annual Review of Sociology*. 41:471-92.

(8) 10/31 當代家庭議題：少子女化與多元家庭 (鄭雁馨)

- Yen-hsin Alice Cheng. (2020). "Ultra-low Fertility in East Asia: Confucianism and its discontents", *Vienna Yearbook of Population Research*, 18: 83-120.
- Hiekel, N., Liefbroer, A. C., & Poortman, A. R. (2014). Understanding Diversity in the Meaning of Cohabitation across Europe. *European Journal of Population*. 30(4), 391-410.
- McBride Murry, Velma, Satterwhite Mayberry, L. & Berkel, C. (2013). "Gender and Family Relations", Chapter 18 in G. W. Peterson & K. R. Bush (Eds.), *Handbook of Marriage and the Family*. New York, NY: Springer.
- Boertien, D., & Bernardi, F. (2022). Gendered diverging destinies: Changing family structures and the reproduction of educational inequalities among sons and daughters in the United States. *Demography*, 59(1): 111-136.
- Amy Adamczyk and Yen-hsin Alice Cheng. (2015). "Explaining Attitudes about Homosexuality in Confucian and non-Confucian Nations: Is there a 'Cultural' Influence?", *Social Science Research*. 51: 276-289.
- Chamie, J., & Mirkin, B. (2011). Same-Sex Marriage: A New Social Phenomenon. *Population and Development Review*, 37(3): 529–551.

(9) 11/7 職家衝突：性別、政策與不平等 (趙思怡)

- Gerson, Kathleen. 2011. *The Unfinished Revolution: Coming of Age in a New Era of Gender, Work, and Family*. Oxford, New York: Oxford University Press.  
(Chapter 1: The Shaping of a New Generation)
- Joan Williams. 2000. *Unbending Gender: Why Family and Work Conflict and What to Do about it*. Oxford University Press (閱讀章節待定)

- Kan, Man-Yee et al. 2022. "Revisiting the Gender Revolution: Time on Paid Work, Domestic Work, and Total Work in East Asian and Western Societies 1985–2016." *Gender & Society* 36(3): 368–96.
- Mandel, H. and Semyonov, M. 2006. A welfare state paradox: State interventions and women's employment opportunities in 22 countries. *American Journal of Sociology* 111(6): 1910–1949.
- Hadas Mandel. 2011. "Rethinking the paradox: tradeoffs in work-family policy and patterns of gender inequality." *Community, Work & Family* 14: 159-176.
- Teo, Youyenn. 2011. *Neoliberal Morality in Singapore: How Family Policies Make State and Society*. Routledge. (Chapter 1 The state and family in Singapore)

- (10) 11/14 台灣的產業韌性與未來想像：未竟奇蹟 vs. 另類可能? I (謝斐宇)  
謝斐宇，2017，〈從頭家島到隱形冠軍：台灣中小企業的轉型，1996-2011〉。頁 345-382，收入李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》。台北：中央研究院社會學研究所。
- 謝國雄，2019，〈經濟社會學觀點下的「台灣奇蹟」：現象、重新概念化與另類可能〉。《台灣社會學》37：99-130。
- 林宗弘，2019，〈在剝削與創新之間：回應謝國雄〉。《台灣社會學》37：153-167。

- (11) 11/21 台灣的產業韌性與未來想像：未竟奇蹟 vs. 另類可能? II (謝斐宇)
- Block, Fred and Peter Evans. 2005. "The State and the Economy." In *The Handbook of Economic Sociology*, 2nd ed, edited by Neil J. Smelser and Richard Swedberg, 505-526. Princeton: Princeton University Press.
- Sabel, Charles and Jonathan Zeitlin . "Historical Alternatives to Mass Production: Politics, Markets and Technology in Nineteenth-Century Industrialization", *Past & Present*, No. 108, 1985 (Aug., 1985), pp. 133-176
- 謝斐宇，2019，〈超越（發展）國家 vs. 網絡的迷思：重探現代經濟的替代發展途徑〉，湯志傑編，《交互比較視野下的現代性——從台灣出發的 反省》，頁 365-393，台北：臺灣大學出版中心。
- 謝斐宇、潘美玲、鄭志鵬，2022，〈跨鏈創新：臺灣防疫熔噴設備的國產化〉。《臺灣社會學刊》72：57-116，2022 年 12 月。

#### Additional Readings

- Sabel, Charles F., and Jonathan Zeitlin. 1997. *World of Possibilities*. Cambridge University Press.
- 李宗榮、林宗弘編，2017，〈未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會〉。台北：中央研究院社會學研究所

(12) 11/28 台灣的犯罪密謀網絡 (江彥生) (詳見附件三)

Bright, D., Brewer, R., & Morselli, C. (2021). Using social network analysis to study crime: Navigating the challenges of criminal justice records. *Social Networks*, 66, 50–64.

Papachristos, A. V. (2009). Murder by structure: Dominance relations and the social structure of gang homicide. *American Journal of Sociology*, 115(1), 74-128.

Chiang, Y. S., Chang, Y. C., & Weng, W. (2023). To Blend in or Hide Out? A Network Analysis on Maritime Criminal Co-voyages in Taiwan. *Journal of Quantitative Criminology*, 1-21.

(13) 12/5 從宗教看傳統公眾性與現代公共性 (齊偉先)

齊偉先，2018，〈台灣民間宗教儀式實踐中的「品味動員」：陣頭、品味社群與宗教治理〉，《人文及社會科學集刊》，第 30 卷第 1 期，頁 119-161。

齊偉先，2011，〈台灣民間宗教廟宇的「公共性」變遷：台南府城的廟際場域研究〉，《台灣社會學刊》，第 46 卷，頁 57-114。

黃克先，2018 《欲望性公民》：台灣保守基督教如何轉向公共領域，開始反同婚運動？

達克磊、高穎超(2016)理解反同婚基督徒的恐懼和屬靈爭戰上報，12月27日  
牘 [http://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=9677](http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=9677)

(14) 12/12 中國因素：從啟發式概念到學術實作 (吳介民) \*必讀 (詳見附件二)

\*吳介民，2012 (2010)，〈第三種中國想像〉，收錄於《第三種中國想像》，台北：左岸。

\*吳介民，2022，〈中文版序論：灰色地帶的戰爭〉、〈導論：不只是銳實力〉，收錄於吳介民、黎安友編，《銳實力製造機：中國在台灣、香港、印太地區的影響力操作與中心邊陲拉鋸戰》，台北：左岸。

吳介民，2009，〈中國因素與台灣民主〉，《思想》11期。

吳介民，2015，〈中國因素的在地協力機制：一個分析架構〉，《台灣社會研究通訊》，83(4-11)。

Wu Jieh-min, 2016, "The China Factor in Taiwan: Impact and Response", Gunter Schubert ed., *Routledge Handbook of Contemporary Taiwan*, pp. 425-445, London and New York: Routledge.

吳介民、蔡宏政、鄭祖邦，2017，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，台北：左岸。

Wu Jieh-min, 2019, "Taiwan's Sunflower Occupy Movement as a Transformative Resistance to the 'China Factor,'" Ching Kwan Lee and Ming Sing eds., *Take Back Our Future: An Eventful Sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*, pp. 215-240, Ithaca, New York: Cornell University Press.

(15) 12/19 中國因素——研究實作案例（吳介民）\*必讀

\*吳介民，2017，〈以商業模式做統戰：跨海峽政商關係中的在地協力者機制〉，李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》，頁 676-719，台灣：中央研究院社會所。

廖美，2022，〈網民獵巫台獨的行為邏輯〉，收錄於吳介民、黎安友編，《銳實力製造機：中國在台灣、香港、印太地區的影響力操作與中心邊陲拉鋸戰》，台北：左岸。

古明君、洪瑩發，2022，〈跨海峽做媽祖信仰〉，收錄於吳介民、黎安友編，《銳實力製造機：中國在台灣、香港、印太地區的影響力操作與中心邊陲拉鋸戰》，台北：左岸。

張貴閔，2023，解構中國因素：跨海峽民間宗教交流的制度邏輯（未出版草稿）。

川上桃子，2023，中國對台經濟統戰的四分之一世紀 日本區域研究學者的觀點，《當代中國研究通訊》34 期，pp. 55-59。

<https://cfcc.site.nthu.edu.tw/var/file/203/1203/img/2384/691536602.pdf>

「公共議題與社會學」

學用之間

謝國雄

2023/10/17

一、一條未曾踏上的路徑：公共爭議（**public controversy**）

二、社會學想像：連結個人與公共議題

Mills, C. Wright

1959 *The Sociological Imagination*. New York: Oxford University Press. “The Promise.” Pp.2-24.

三、公共社會學：社會學家的公共關懷  
支持

Burawoy, Michael

2004 “Public Sociologies: Contradictions, Dilemmas, and Possibilities.” *Social Forces* 82(4):1603-1618.

反對

Smith-Lovin, Lynn

2007 “Do We Need a Public Sociology? It Depends on What You Mean by Sociology.” In Dan Clawson et. al. (eds) *Public Sociology: Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. Berkeley: University of California Press. 124-134.

整合

（「社會」觀與公共社會學）

Touraine, Alain

2007 “Public Sociology and the End of Society.” In Dan Clawson et. al. (eds) *Public Sociology: Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. Berkeley: University of California Press. Pp. 67-78.

Bloch, Fred

2011 “Daniel Bell’s Prophecy.”

<https://thebreakthrough.org/journal/issue-1/daniel-bells-prophecy>.



## （基本議題與公共社會學）

Ereinreich, Barbara

2007 “A Journalist’s Plea” In Dan Clawson et. al. (eds) *Public Sociology: Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. Berkeley: University of California Press. Pp. 231-238.

## 四、社會學家能做的

### （四種知識份子）

Touraine, Alain

2001 *Beyond Neoliberalism*. Oxford: Polity Press. “Four Intellectuals.” Pp. 106-111.

## 五、田野工作與民族誌的公共角色

Willis, Paul and Mats Trondman

2000 “Manifesto for *Ethnography*.” *Ethnography* 1(1): 5-16.

Fassin, Didier

2013 “Why Ethnography Matters: On Anthropology and Its Publics.” *Cultural Anthropology* 28(4): 621-646.

## 六、小結

- （一）對「社會」的反思
- （二）對「結構」的反思
- （三）對「行動」的反思
- （四）對於「社會學研究」的反思

## 七、學術本分觀下的公共實踐

## 八、社會學有「產學合作」嗎？

## 附件二

### 12/12 中國因素：學術分析介入公共領域（吳介民）

這兩週討論一個問題：作為台灣社會一個主要議題的「中國因素」，一開始是一個啟發性的架構概念，它如何成為可以進行學術研究的 *research agenda*，並成為公共議題？一個新的學術概念的出現，既「反映」社會現實的變化，也「命名」了社會現實，這種雙重性是學術生活中獨特而激勵人心的動力。中國因素研究要成為一個社會科學的研究題目，不是自然而然發生的事，它經過一段時間的醞釀、忽視與正視、論辯、甚至是「學術鬥爭」的過程，而得以成為一個學術研究課題。一個議題的「學術性」，誰來定義？一個議題的「公共性」，如何被肯認？在此過程，世界的變化、個體的創造力、集體的協商合作與激盪，皆需納入考慮。第一週將回顧中國因素概念與公共領域的交互關係。第二週以學術實作來檢視中國因素概念的適用性，並檢討其因果機制的有效性。

### 12/12 中國因素：從啟發式概念到學術實作

#### 閱讀：

吳介民，2012（2010），〈第三種中國想像〉，收錄於《第三種中國想像》，台北：左岸。

吳介民，2022，〈中文版序論：灰色地帶的戰爭〉、〈導論：不只是銳實力〉，收錄於吳介民、黎安友編，《銳實力製造機：中國在台灣、香港、印太地區的影響力操作與中心邊陲拉鋸戰》，台北：左岸。

#### 參考讀物：

吳介民，2009，〈中國因素與台灣民主〉，《思想》11期。

吳介民，2015，〈中國因素的在地協力機制：一個分析架構〉，《台灣社會研究通訊》，83(4-11)。

Wu Jieh-min, 2016, "The China Factor in Taiwan: Impact and Response", Gunter Schubert ed., *Routledge Handbook of Contemporary Taiwan*, pp. 425-445, London and New York: Routledge.

吳介民、蔡宏政、鄭祖邦，2017，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，台北：左岸。

Wu Jieh-min, 2019, "Taiwan's Sunflower Occupy Movement as a Transformative Resistance to the 'China Factor,'" Ching Kwan Lee and Ming Sing eds., *Take Back Our Future: An Eventful Sociology of the Hong Kong Umbrella Movement*, pp. 215-240, Ithaca, New York: Cornell University Press.

## 12/19 中國因素——研究實作案例

### 閱讀：

吳介民，2017，〈以商業模式做統戰：跨海峽政商關係中的在地協力者機制〉，李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》，頁 676-719，台灣：中央研究院社會所。

《銳實力製造機》其中兩個個案：

廖美，〈網民獵巫台獨的行為邏輯〉；

古明君、洪瑩發，〈跨海峽做媽祖信仰〉。

張貴閔，2023，解構中國因素：跨海峽民間宗教交流的制度邏輯（未出版草稿）。

川上桃子，2023，中國對台經濟統戰的四分之一世紀 日本區域研究學者的觀點，《當代中國研究通訊》34 期，pp. 55-59。

<https://cfcc.site.nthu.edu.tw/var/file/203/1203/img/2384/691536602.pdf>

附件三

議題	台灣的犯罪密謀網絡
大綱	<ul style="list-style-type: none"><li>■ 台灣的新興犯罪型態</li><li>■ 單獨 vs. 組織犯罪</li><li>■ 社會學以及社會網絡研究如何幫助我們瞭解犯罪生態？</li><li>■ 個案深入探討：台灣海上犯罪的共謀網絡</li><li>■ 小結與討論：<ul style="list-style-type: none"><li>➢ 你覺得台灣治安好嗎？治安只是執法單位的事嗎？</li><li>➢ 我們讓人工智慧（AI）來辦案，你覺得如何？</li><li>➢ 你會願意犧牲個資的保密性，有助台灣執法單位破案，甚至預防犯罪嗎？</li></ul></li></ul>
參考讀物	<p>Bright, D., Brewer, R., &amp; Morselli, C. (2021). Using social network analysis to study crime: Navigating the challenges of criminal justice records. <i>Social Networks</i>, 66, 50–64. (說明：以上這篇將過去二十年間，用社會網絡角度解析組織犯罪的相關研究，做了相當全面性的整理以及深刻的反思)</p> <p>Papachristos, A. V. (2009). Murder by structure: Dominance relations and the social structure of gang homicide. <i>American Journal of Sociology</i>, 115(1), 74-128. (說明：這是近期內犯罪網絡相關研究最受矚目的其中一篇代表作)</p> <p>Chiang, Y. S., Chang, Y. C., &amp; Weng, W. (2023). To Blend in or Hide Out? A Network Analysis on Maritime Criminal Co-voyages in Taiwan. <i>Journal of Quantitative Criminology</i>, 1-21. (說明：這是我與海巡署、刑警局近期內的合作研究成果)</p>