

國立台灣大學開授課程大綱

開課單位系所	社科學院	國立台灣大學政治系研究所 112 學年度第 2 學期			
課 程	☐ 一般課程 (含必修、選修)	☐ 通識課程 ☐ (1 人文 2 社會 3 物理 4 生命)	☐ 教育學程	☐ 軍訓課程	☐ 體育課程
	課號：		班次：		學分：
	名稱：言論自由與憲法解釋專題				
授課教師	李念祖				
課程大綱內容 (含教科書、教材、成績評量方式)	課程大綱： 壹、總論—司法保障言論自由的功能與角色（釋 9、371、590）(Marbury) 一、為何保障言論自由？（釋 509、112 判 8）(West Virginia; US v. Alvarez) 二、言論的定義 （一）肢體語言（釋 435、806）(US v. O'brien; Texas v. Johnson; Clark) （二）不表意自由及其限制（釋 577） （三）大眾傳播（釋 364、613、678） （四）資訊自由與知的權利（釋 803、111 憲判 13、627、631）(Biden v. Knight) 三、易啟違憲質疑的限制 （一）事前檢查 v. 事後追懲（釋 414、445、718、744、756）(Near; Pentagon paper case) （二）內容限制 v. 時間、地點、方法限制（釋 479、644、734）(Mosley) （三）限制過度與限制範圍不明(IANCU) （四）言論自由與比例原則之關係（釋 756） 四、雙軌理論與雙階理論（釋 806） 五、法官保留原則之適用？ 貳、分論—特殊言論領域及其所受的限制 一、出版自由與猥褻言論（釋 407、617、623）(Miller; Ginsberg) 二、新聞自由與誹謗言論、揭私言論（釋 509、656、689、111 憲判 2、112 憲判 8）(N.Y. Times v. Sullivan; Brandenburg) 三、強制言論、挑釁言論、仇恨言論（釋 644、445）(Cohen v. California; Brandenburg; Virginia v. Black) 四、廣告與商業言論（釋 577、634、794、112 憲判 17）(Matal) 五、大學自治與學術自由（釋 380、450、462、563、684）				
課程目標	從我國及美國之憲法案例中探討言論自由及其司法救濟的原理				
關鍵字	言論、言論自由、事前檢查、新聞自由、資訊自由、知的權利、比例原則				

指定閱讀資料：

書籍與論文：

1. UN Human Rights Committee: General Comment No.34[◆]
2. 張佛泉，《自由與人權》，商務印書館，台北，民 82
3. 朱敬一、李念祖，《基本人權》，第一章、第四章、第五章，時報文化，台北，民 102
4. 高行健，〈文學的理由〉，《聯合文學》，196 期，台北，民 90
5. 林子儀，〈言論自由導論〉，收入李鴻禧等，《台灣憲法之縱剖橫切》，元照，台北，民 101
6. 林子儀，《言論自由與新聞自由》，元照，台北，民 88
7. 李念祖，〈從釋字五〇九號解釋論「陳述不實」是否為「誹謗罪」之構成要件—兼論社會變遷中言論自由憲法解釋對刑法及其解釋之影響〉，收入湯德宗等，《憲法解釋之理論與實務（第四輯）》，中央研究院法律學研究所籌備處，台北，民 94
8. 李念祖，《司法者的憲法》，頁 1-106，五南，台北，民 89
9. 李念祖，〈良心自由：德治與憲法的分野—釋字第六五六號解釋的短板與啟示〉。收入虞平主編，《法治流變及制度建構：兩岸法律四十年之發展—孔傑榮教授九秩壽辰祝壽文集》，元照，台北，民 109
10. 李念祖，〈其實「權利」就是「正義」〉，《在野法潮》，5 期，台北，民 110

司法院解釋[◆]：

1. 大法官釋字第 9 號解釋
2. 大法官釋字第 371 號解釋
3. 大法官釋字第 590 號解釋
4. 大法官釋字第 509 號解釋
5. 大法官釋字第 435 號解釋
6. 大法官釋字第 806 號解釋
7. 大法官釋字第 364 號解釋
8. 大法官釋字第 613 號解釋
9. 大法官釋字第 627 號解釋
10. 大法官釋字第 631 號解釋
11. 大法官釋字第 414 號解釋
12. 大法官釋字第 445 號解釋
13. 大法官釋字第 718 號解釋
14. 大法官釋字第 734 號解釋

◆ <https://www.justiceinitiative.org/publications/un-human-rights-committee-general-comment-no-34>
◆ <https://cons.judicial.gov.tw/judcurrent.aspx?fid=2195>
<https://cons.judicial.gov.tw/judcurrentNew1.aspx?fid=38>

15. 大法官釋字第 756 號解釋
16. 大法官釋字第 744 號解釋
17. 大法官釋字第 479 號解釋
18. 大法官釋字第 678 號解釋
19. 大法官釋字第 407 號解釋
20. 大法官釋字第 617 號解釋
21. 大法官釋字第 623 號解釋
22. 大法官釋字第 644 號解釋
23. 大法官釋字第 509 號解釋
24. 大法官釋字第 656 號解釋
25. 大法官釋字第 689 號解釋
26. 大法官釋字第 577 號解釋
27. 大法官釋字第 794 號解釋
28. 大法官釋字第 634 號解釋
29. 大法官釋字第 380 號解釋
30. 大法官釋字第 450 號解釋
31. 大法官釋字第 382 號解釋
32. 大法官釋字第 462 號解釋
33. 大法官釋字第 563 號解釋
34. 大法官釋字第 684 號解釋
35. 憲法法庭 111 年憲判字第 2 號判決
36. 憲法法庭 111 年憲判字第 8 號判決
37. 憲法法庭 112 年憲判字第 8 號判決
38. 憲法法庭 112 年憲判字第 17 號判決

美國聯邦最高法院案例*：

1. Marbury v. Madison, 1 Cranch 137 (1803)
2. West Virginia State Board of Education v. Barnette, 319 U.S. 624 (1943)
3. U.S. v. Alvarez, 567 U.S. 709 (2012)
4. U.S. v. O'Brien, 391 U.S. 367 (1968)
5. Texas v. Johnson, 491 U.S. 397 (1989)
6. Clark v. Community For Creative Non-Violence, 468 U.S. 288 (1984)
7. Near v. Minnesota, 283 U.S. 697 (1931)
8. N.Y. Times v. U.S. (the Pentagon Papers Case), 403 U.S. 713 (1971)
9. Police Dept. of City of Chicago v. Mosley, 408 U.S. 92 (1972)

* <https://www.supremecourt.gov/opinions/slipopinion/23>

	10. <i>Matal v. Tam</i>, 582 U.S. ____ (2017) 11. <i>Iancu v. Brunetti</i>, 588 U.S. ____ (2019) 12. <i>Cohen v. California</i>, 403 U.S. 15 (1971) 13. <i>Brandenburg v. Ohio</i>, 396 U.S. 444 (1969) 14. <i>New York Times v. Sullivan</i>, 376 U.S. 254 (1964) 15. <i>Branzburg v. Hayes</i>, 408 U.S. 665 (1972) 16. <i>Miller v. California</i>, 413 U.S. 15 (1973) 17. <i>Ginsberg v. New York</i>, 390 U.S. 629 (1968) 18. <i>Virginia v. Black</i>, 538 U.S. 343 (2003) 19. <i>Biden v. Knight First Amendment Inst. at Columbia Univ.</i>, 141 S. Ct. 1220 (2021) 評量方式：1. 隨堂討論 2. 期末報告(字數 5,000+，須有合乎學術論文要求之註解)
	參考書目 1. Vicki, J. C., & Tushnet, M. (2014). <i>Comparative Constitutional Law</i> (3rd ed.). Foundation Press. 2. Sullivan, K. M., & Gunther, G. (2013). <i>Constitutional Law</i> (18th ed.). Foundation Press. 3. Sullivan, K. M., & Gunther, G. (2013). <i>Constitutional Law Supplement</i> (18th ed.). Foundation Press. 4. 姚思遠、范秀羽、李劍非(民 110)。美國憲法：基本原則與案例。臺北市：新學林。