

國立臺灣大學新開課程開授申請表(社科院新開授課程審查用)

一、課程大綱

課程名稱 Course Title	(中文 Chinese) 兩岸經濟發展文獻選讀 (英文 English)						<input checked="" type="checkbox"/> 中文授課 <input type="checkbox"/> 英文授課 Chinese conducted/ English conducted
授課教師 Instructor	葉國俊	任職單位 Department	國發所	專兼任 Full time/ Adjunct	<input checked="" type="checkbox"/> 專任 <input type="checkbox"/> 兼任	職級	<input checked="" type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 Professor/ Associate Professor/ Assistant Professor /Instructor
開課系所 Department	國發所	課號 Curriculum Number		學分數 Credits	2	修課人 數上限 Student numbers	20
每週時數 Hours	<input checked="" type="checkbox"/> 演講 <u>2</u> 小時 <input type="checkbox"/> 實驗 _____ 小時						
課程性質	<input type="checkbox"/> 博士班課程 (D 字頭) <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班課程 (M 字頭) <input type="checkbox"/> 高年級課程 (U 字頭) <input type="checkbox"/> 學士班課程			加選 方式 Selection method	<input type="checkbox"/> 1. 不限人數。 <input checked="" type="checkbox"/> 2. 發給授權碼 <input type="checkbox"/> 3. 人數限制 ___ 人		
課程大綱內容 (含課程概述、教學目標、每週進度及教學內容簡述) Course outlines	<p>一、課程概述 <b>Course Description</b></p> <p>本課綱為 2022 年 3 月遞交，有很多兩岸課題已被更新，未來亦將視最新變化調整。因此以下內容僅供參考，最重要的每週課程內容，請以上課後 NTU COOL 所列者為準。</p> <p>二、教學目標 <b>Course Objective</b></p> <p>兩岸人員經貿正式交流始於 1987 年，但相關統計數據早在 1980 年便已出現，迄今已有近 40 年歷史。然而在各種管制措施下，有限數據資料未必能反映現實，使坊間各種臆測 (例如我國經貿關係向中國大陸嚴重傾斜，是否為導致近年經濟表現不振的主因)，亦因此而難以獲得確認。兼以中國經濟崛起，使我們在談論兩岸經貿關係時，也絕不能忽略中國經濟發展，及其與世界各國互動所產生的影響。</p> <p>本課程進行研究所階段訓練，基本上以每週一專題方式閱讀相關學術論文，修習者應具備至少大學部經濟學與統計學基礎</p> <p>三、每週進度及教學內容簡述 <b>Course outline (Course Schedule of 18 weeks)</b></p> <p>每週使用教材以簡稱代表，其詳細資料列於指定閱讀及延伸閱讀：</p> <p><b>Week 1: 緒論：課程介紹並自“共同富裕”談起 (張優遠 2021; Lin et al. 2022)</b>                  2022 年兩會中的共同富裕似乎褪色了，但這不表示它在經濟發展壓力下沒有意義。</p>						

我們還得持續觀察，一直嚮往新加坡模式的中國大陸，要如何以該模式做到共同富裕，但如果讀過張優遠的介紹與相關學術研究，會發現此一議題的迫切性，以及其中的矛盾之處。

**Week 2: 中國大陸的經濟風險 (1) (Rogoff and Yang 2020; 葉國俊 2021)**

這方面的文獻很多，但課程教師做了文獻回顧並指出四個問題：分別是發展方向由單純經濟成長轉為多重目標、政府干預所造成的金融市場扭曲及其影響、新的「雙循環」戰略下帶路倡議與產業升級的關係及其負擔、以及政府財政行為如何影響所得分配。

**Week 3: 中國大陸的經濟風險 (2) (WID 2021; 葉國俊 2021)**

續 Week 2，本週預計介紹前述四個問題中的後二個。

**Week 3: 中國大陸金融與實體 (黃益平 2020)**

北大教授黃益平的文章，可與前一週的內容相互印證。中國大陸發展股市，並不是為了發展民營企業，而是為國企與國有銀行找出路，也因此對於農業與民營企業的幫助有限，且一直難以改善。

**Week 4: 農業在中國經濟的角色 (1) (Wemheuer 2014; 習近平 2001)**

我們首先要導讀習近平在廿年前的博士論文。兩岸領導人都曾是農業專家，而這在對岸尤其顯著，李克強的北大博論亦與三農問題有關，但他們現今的政策，是否仍能從博論看到痕跡？

**Week 5: 農業在中國經濟的角色 (2) (Gollin et al. 2000; 張子麟與歐陽新宜 2022)**

健全的農業有助於工業起飛，但中共的脫貧政策「輕制度、重速效」，因而即便減少了絕對貧困，但相對貧困的現象仍持續。

**Week 6: 兩岸經貿對我方研發正負面影響 (Branstetter et al. 2021)**

“China shock”之說興起，使主流經濟學界不再堅信自由貿易百利無害。以兩岸經貿交流為例，類似的證據亦有待逐步探索。

**Week 7: 什麼導致臺灣青年到中國大陸？ (Lin et al. 2021; 葉國俊與林雅淇 2022)**

2005年主計處開始估計海外就業統計，歷經14年五任局長並經輿論長年呼籲，最終2017年才得以問世，這時主計處已變成主計總處，第四局也改為國勢普查處，由此可知政府非常謹慎，但或涉及兩岸，也實在太過謹慎了。

**Week 8: 機器人在中國：兼論中國製造 2025 (Cheng et al. 2019)**

2016年德國機器人製造領先廠商KUKA為中國美的集團併購，被認為是歐盟產業政策轉變的關鍵。許多人都認為2022年的增長目標5.5%過於宏大，但中方一直在尋找能夠兼顧增長與社會監控的項目，以期經濟增長能維持5%。

**Week 9: 所謂“債務陷阱”真有其事？如何形成？ (Horn et al. 2020; Mandon and Woldemichael 2022)**

帶路倡議的後果，這個議題日後會有很多實證資料，我們持續以最新實證文獻來追蹤。

	<p><b>Week 10: 演講邀請：紐倫堡大學張詠詠研究員</b></p> <p><b>Week 11: 兩岸的“風險分散”策略比較 (Chu and Yeh 2022)：</b> 簡言之，過去認為中方具統計顯著性的變數具有長期戰略性，臺灣的則仍是利率與匯率等成本因素。但前者遇到國際情勢動盪可能遭致虧損，後者則是在最新實證下有了一些改變。</p> <p><b>Week 12: 中國大陸的產業政策與外界回應：以歐盟為例 (1) (Naughton 2021; 葉國俊與林展暉 2019)</b> 許多國家開始對中方的產業競爭策略展開回應，以歐盟為例，第一步是逐漸建立完整的外資審核機制。</p> <p><b>Week 13: 中國大陸的產業政策與外界回應：以歐盟為例 (2) (葉國俊與林雅淇 2021; European Commission 2022)</b> 承 Week 12，第二步是建立歐盟層級的產業政策，近期的晶片法案又是一個例證。</p> <p><b>Week 14: 特定產業可作為我國與歐盟合作對抗中方的工具嗎？(陳馨蕙等 2021)</b> 根據問卷實證，川普發動中美貿易戰，都未能輕易改變製造業臺商的決策行為，但這在新冠疫情與各國相繼推出產業鏈調整策略後，有了顯著改變。</p> <p><b>Week 15: 演講邀請 (暫定)</b></p> <p><b>Week 16: 中國大陸經濟的未來 (楊小凱 2000; Li 2015)</b> 中國大陸經濟發展挑戰與機遇兼具，但已故學者楊小凱所提出的“後發劣勢”，在今日情勢下值得我們深思：後進國雖然能藉引進先進國家技術，輔以國內廉價勞動力實現快速增長與追趕，但靠模仿技術取得的成果，會增強制度變革惰性，進而影響長期經濟發展。</p> <p><b>Week 17: 結論與反思：兩岸經濟奇蹟的由來 (Irving 2021; 葉萬安 2009)</b> 臺灣經濟奇蹟的貢獻，在於提供許多後進國家一個可遵循的發展模式。然而以歷史的角度來看，這個奇蹟也差一點無法實現。</p> <p><b>Week 18: 期末考週繳交所有作業</b></p>
<p>指定閱讀及 延伸閱讀 <b>Required readings and extension readings (Textbooks &amp; Reference)</b></p>	<p>一、指定閱讀(請詳述每週指定閱讀) <b>Required readings</b></p> <p>Branstetter, Lee G., Jong-Rong Chen, Britta Glennon, and Nikolas Zolas (2021) Does offshoring production reduce innovation: Firm-level evidence from Taiwan, NBER Working Paper 29117.</p> <p>Cheng, Hong, Ruixue Jia, Dandan Li, and Hongbin Li (2019) The rise of robots in China, Journal of Economic Perspectives 33 (2), 71-88.</p> <p>Chu, Chin-peng and Kuo-chun Yeh (2022) Economic diversification of Taiwan and China: Literature, strategies, and prospects, Asia Pacific Journal of EU Studies 20 (1), 1-19.</p> <p>European Commission (2022) European Chip Act.</p> <p>Li, Daokuei (2015) The future of the Chinese economy, in G. Chow and D.H. Perkins,</p>

Routledge Handbook of the Chinese Economy, 324-342.

Lin, Ya-chi, Shin-hui Chen, Thu-ha Thi An, Kuo-chun Yeh (2022) Is ‘common prosperity’ badly needed? Evidence on China’s provincial living standard convergence and policy implications from the EU.

Mandon, Pierre and Martha Tesfaye Woldemichael (2022) Has Chinese aid benefited recipient countries? Evidence from a meta-regression analysis, IMF Working Paper 22/46.

Irving, Douglas (2021) How economic ideas led to Taiwan’s shift to export promotion in the 1950s, NBER Working Paper 29298.

習近平 (2001) 中國農村市場化研究，清華大學法學博士論文。

葉國俊 (2021) 中國大陸的經濟風險：財政債務相關議題評述，中國大陸研究 64 (3)，1-47。

葉國俊與林雅淇 (2022) 致富的特權導致人才外流？結合總體經濟變數與問卷的實證研究，2021 臺灣經濟學會年會。

葉國俊與林雅淇 (2021) 歐盟因應中國大陸競爭威脅的新產業政策倡議：源起、爭議與可能作為，歐美研究 51 (3)，495-556。

葉國俊與林展暉(2019) 歐盟建立外資併購監控機制分析：歐中雙邊爭議與挑戰，問題與研究 58 (3)，1-50。

陳庭逸，潘玥岑，林雅淇，葉國俊 (2022) 綠水青山如何造就金山銀山？以浙江省安吉縣鄉村養老地產開發意願為例，中國政治學會 2022 年會。

黃益平 (2020) 如何理解中國金融現象。

張子麟與歐陽新宜 (2022) 中國大陸脫貧的政策宣示與執行成果：以三農政策為例，遠景基金會季刊 23 (1)，95-144。

陳馨蕙，白宗城，葉國俊 (2021) 國際情勢下臺灣半導體供應鏈採購營運影響、策略與挑戰，中技社。

**二、延伸閱讀(請詳述每週延伸閱讀) Extension readings**

張優遠 (2021) 不平等的樣貌，聯經。

楊小凱 (2001) 楊小凱經濟學文集，翰蘆。

葉萬安 (2009) 臺灣究竟創造哪些經濟奇蹟，國史館館訊 3，2-21。

Gollin, Douglas, Stephen Parente, Richard Rogerson (2000) The role of agriculture in development, American Economic Review 92 (2), 160-164.

Lin, Ya-chi, Chan-hui Lin, Shin-hui Chen, Kuo-chun Yeh (2021) Youth’s overseas employment and entrepreneurship: The case of Taiwan,” Emerging Markets Finance and Trade, <https://doi.org/10.1080/1540496X.2021.1917362>.

Naughton, B. (2021) The Rise of the Chinese Industrial Policies: 1978-2020.

Rogoff, Kenneth, and Yuanchen Yang (2020) Peak China housing, NBER Working Paper 27697.

Wemheuer, Felix (2014) Famine Politics in Maoist China and the Soviet Union. London: Yale University Press.

World Inequality Databank (WID 2021).

成績評量方式  
與標準  
(請說明各項

1. 本課程每週介紹論文的心得筆記 (自選三次，30%)。
2. 期末自選與本課程相關的一篇 SSCI 或 TSSCI 論文，寫成評論報告 (50%)，內容包括簡述、對研究方法、實證結果、政策建議的評論，以及自己預擬修正方式。

評量項目內容 設計、比例及標 準) <b>Grading</b>	3. 邀請演講或參訪活動務必出席，每次繳交 1000 字以內個人簡要心得 (20%)。
本課程對學生 課後學習之要 求 <b>Requirements          for students          after the class:</b>	1. 教師授課資料均將置於 NTU COOL。 2. 邀請演講配合講員時間 (可能為期中考週)。 3. 自選論文後，寫信告知姓名並附上檔案。

二、授課教師申請開授課程之相關著作或近五年所發表之學術性著作目錄

(任教未滿 2 年之專(兼)任教師才須填寫此項目)\*\*