

環境規劃與設計理論

九十六學年度第一學期課程大綱

一、科目名稱：環境規劃與設計理論

二、課程編號：544 M2210

三、學分數：3

四、任課教師：王鴻楷（電話 3366-5974；E-mail hungkaiw@ntu.edu.tw；討論時間週三上午 9：00 至 12：00 或事先預約）、黃麗玲（E-mail liling@ntu.edu.tw）；助教：林佳禾（r93544031@ntu.edu.tw）、陳虹穎（r94544001@ntu.edu.tw）

五、上課時地：週四上午 9:10-11:50；工綜 313 室

六、教學目標：

有鑑於現今台灣環境規劃與設計相關專業工作之過度分化、專業者的技術視野狹隘、社會責任感模糊、價值共識缺乏，因而使專業實踐產生許多嚴重的環境與社會負效應；另一方面，我國近年來面臨由於政治與社會民主化、多元化，與經濟全球化等多重發展而形成的環境問題之再界定，以及社會與國家關係、社群間關係的翻新；而在相關的理論與實踐上，制式規劃與設計的技術理念與社會意涵也一再受到挑戰與質疑。相關專業者應如何面對此等歷史性的轉變，重新釐清、界定自己的角色、功能與作業方式，遂成為專業教育迫切而根本的課題之一。本所因此強調培養具有敏銳之社會意識的「專業的通才」，以為匡正及因應。

配合上述宗旨，本必修課程企圖透過師生文獻閱讀及討論等方式，使修課同學從不同角度了解與環境規劃及設計工作相關的理論性議題，並初步認識環境形塑工作的社會意義。希望此等了解與認識有助於形成本所學生間對專業責任及立場之共識，並幫助學生在未來從事實務工作時，能與業主、環境使用者及社會大眾間建立合理的關係，而不致成為目前最常見的國家權力或資本利益的附庸。

本課程與「環境規劃設計實習一上、下」為本所僅有的兩門必修課。二者的性質不同，但是閱讀文獻的內容安排儘量互補，本課程的文獻以理論性議題的探討為重，而實習課之閱讀則以實際作業直接相關文獻為主。

七、學生分組與教學方式：

（一）學生分組：本學期學生須作兩類分組。第一類 A 分組（文獻報告小組，A1~A10，共 10 組）是為了第 4 週至第 15 週之逐週文獻課堂報告而作的，每組約 2~3 人，負責一週的文獻課堂報告；第二類 B 分組（研究討論小組，B1~B6，共 6 組）是為了文獻閱讀討論、課堂討論以及整學期的議題研究或經典著作閱讀而作的，每組約 4~5 人，任務有二：1、每週約時聚會，討論逐週應閱讀的文獻，課前將討論成果與提問上傳至討論區（詳見本大綱第十二項「平時作業繳交注意事項」），並於課堂以分組為單位參與討論；2、於學期開始時從教師所列的研究議題或經典著作中選擇一項為整學期小組研究議題或閱讀著作（見本大綱第十一項），作文獻蒐尋、閱讀以及其他方式的研究工作，而於期中及期末在課堂上作成果報告。

（二）為了提高學生參與的積極性及學習興趣，全學期教學將分三部份進行：（1）前 3 週由教師講課，將本學期預定討論的主要理論性議題及相關背景作提綱挈領式的介紹；（2）第二階段 10 週由學生 A 分組（文獻報告小組）每組負責一週的課堂文獻閱讀報告，主持師生討論（相同主題之各組須事前先討論協調課堂報告的內容與方式）；（3）第三階段由學生 B 分組（研究討論小組）於第十一

週舉辦期中成果分享會，並於期末3週報告研究或經典著作閱讀成果。所有師生均須事先閱讀文獻。此外，學生每人並須逐週（報告週除外）就每項必讀文獻（打*號者）繳交至少一頁、至多二頁長的文獻內容摘要與心得討論，至遲於上課前兩日（每週二晚上12:00之前）e-mail給助教（過期不計分），助教將彙整全班心得後，每週三中午前email給全體師生，於課前閱讀。

八、課業要求：

每一學生須（1）上課、參與課堂討論（佔成績比重1/5）；（2）逐週（報告週除外）繳交必讀文獻內容摘要及閱讀心得討論（1/5）；（3）參與第一類A分組（文獻報告小組），作文獻閱讀與分組課堂報告，並須回應各研究討論小組之提問（1/5）；（4）參與第二類B分組（研究討論小組），作特定議題的研究（或經典著作閱讀）之成果或心得報告（分組課堂報告及期末書面報告）（1/5）；（5）撰寫一篇個人學期心得報告（文長約10,000字）（1/5）。學期成績取決於上述五方面的表現。個人學期學習心得報告及分組議題研究或經典著作閱讀書面報告須於97年1月20日以前繳交（以e-mail寄給任課教師）。逾期之報告不計分（除非有不可抗力原因）。

九、課程進度：

週次、主題（文獻報告小組人數）	閱讀文獻項目（打*號者為全班必讀項目）
第一週（9/20）至第二週（9/27）	（教師講課）
第三週（10/4）（教師講課） 規劃理論的功用	*26) Friedmann
第四週（10/11）： 規劃與市場 （5人）	*14) Campbell and Fainstein (Klosterman); *15) Chakravorty; 39) Wolf
第五週（10/18）： 規劃與理性 （2人）	*7) Alexander; *11) Breheny and Hooper; 30) Lapintie
第六週（10/25）： 規劃與公共利益 （3人）	*8) Alexander; *12) Campbell and Marshall; 33) Moroni; 36) Sen
第七週（11/1）、第八週（11/8）、第九週（11/15校慶停課）、第十週（11/22）： 規劃的方法學爭議	*14) Campbell and Fainstein (Lindblom; Davidoff); 19) Faludi; *22) Forester（3人）
	*18) Douglass and Friemann (Sandercock); *28) Healey; 32) Mantysalo（3人）
	*3)周志龍；9) Allmendinger and Tewdwr-Jones (Chs. 1, and 11); *24) Friedmann（2人）
第十一週（11/24週六上午9：30）	研究討論小組成果期中分享會
第十二週（11/29）： 制式規劃設計實踐的批評 （3人）	10) Blake; *16) Clarke; 17) Cuthbert
第十三週（12/6）： 規劃與官僚體系 （2人）	*5) 陳敦源；6) 劉毓玲
第十四週（12/13）： 規劃、設計與公共參與 （3人）	21) Fisher and Kling; 29) Innes and Booher; *34) Sanyal; *37) Stein.

第十五週 (12/20)：規劃專業與規劃者的角色、功能 (3 人)	*1)王鴻楷; *23) Freidson; 38) Thomas, and Healey
第十六週 (12/27) (請假)、第十七週 (1/3)、第十八週 (1/10)、第十九週 (補課，時間待決定) 學生分組報告研究成果 (共 3 次)	2)吳鄭重; 4)周志龍; *13) Campbell; *20) Fenster; *25) Friedmann; 27) Graham and Marvin; 31) Laquian; 35) Scott, Agnew, Soja, and Storper

十、閱讀文獻目錄：

- 1) 王鴻楷，〈「理性」或理想性？現階段台灣規劃專業的歷史任務〉，1999 年 9 月 18 日中華民國都市計劃學會年會專題演講。
- 2) 吳鄭重，〈環境規劃與永續發展：建構一個整合人文與自然的「新科學」〉，《公共事務評論》，第二卷 (2001) 第二期，第 49 至 89 頁。
- 3) 周志龍，〈規劃理論的論爭與發展〉，《都市與計劃》，26 (1999): 165-187。
- 4) 周志龍，〈台灣新都市主義與都市規劃的挑戰〉，《都市與計劃》，第 31 卷 (2004) 第 3 期，頁 195 至 213。
- 5) 陳敦源，民主與官僚：新制度論的觀點。台北：韋伯出版公司，2002。(總圖 2 樓人社資料區、法社分館；572.915 7503)
- 6) 劉毓玲譯 (David Osborne 與 Ted Gaebler 著)，新政府運動。台北市：天下文化，1993。(總圖二樓人社資料區 572.9 7745)
- 7) Alexander, E. R., "Rationality Revisited: Planning Paradigms in a Post-Postmodernist Perspective", Journal of Planning Education and Research, No. 3, Vol. 19 (Spring 2000), pp. 242-256。(總圖 3 樓人社期刊 053 排)
- 8) Alexander, E. R., "The Public Interest in Planning: From Legitimation to Substantive Plan Evaluation", Planning Theory, Vol. 1 (2002), pp. 226-249。
- 9) Allmendinger, Philip, and Mark Tewdwr-Jones (eds.), Planning Futures: New Directions for Planning Theory. London, UK: Routledge, 2002. (Ch. 1 "The Post-Positivist Landscape of Planning Theory", pp. 3-17, and Ch. 11 "Conclusion: Communicative Planning, Collaborative Planning and the Post-Positivist Planning Theory Landscape", pp. 206-216) (總圖二樓人社資料區；H97 P59 2002)
- 10) Blake, P., Form Follows Fiasco. Boston, MA: Little Brown, 1977. (Fantasies of function, technology, the ideal city, zoning, form, and architecture) (總圖 2 樓藝術資料區；NA682.F8 B55)
- 11) Breheny, M. and A. Hooper (eds.), Rationality in Planning: Critical Essays on the Role of Rationality in Urban and Regional Planning. London: Pion, 1985. (Weaver, Jessop and Das, "Rationality in the Public Interest: Notes toward a New Synthesis", pp. 145-165) (總圖 2 樓人社資料區；HT166 R3363 1985)
- 12) Campbell, Heather and Robert Marshall, "Utilitarianism's Bad Breath? A Re-evaluation of the Public Interest Justification for Planning", Planning Theory, Vol. 1 (2002), pp. 163-187。
- 13) Campbell, Scott D., "Green Cities, Growing Cities, Just Cities? Urban Planning and the Contradictions of Sustainable Development", Journal of the American Planning Association, Vol. 62 (3), pp. 296-312, Summer, 1996. (總圖 3 樓科技期刊 150 排；管院電腦中心 BPO CD-ROM 或 <http://www-personal.umich.edu/~sdcamp/Ecoeco/Greencities.html>，95.12.28)
- 14) Campbell, Scott and Susan S. Fainstein (eds.), Readings in Planning Theory, 2nd edition. Cambridge, MA: Blackwell, 2003. (Klosterman, "Arguments for and against Planning", pp. 86-101 or <http://urban.nyu.edu/courses/p112660/klosterman.pdf>; Lindblom, "The Science of Muddling Through", pp. 196-209; Davidoff, "Advocacy and Pluralism in Planning", pp. 210-223;也收於第一版) (第一版：總圖 2 樓人社資料區；HT165.5 R43 1996/第二版：法政研圖；HT165.5 R43 2003)
- 15) Chakravorty, Sanjoy, "Liberalism, Neoliberalism, and Capability Generation: Toward a Normative Basis for Planning in Developing Nations", Journal of Planning Education and Research, Vol. 19 (1999), pp. 77-85. (總圖 3 樓人社期刊 053 排)
- 16) Clarke, Paul Walker, "The Economic Currency of Architectural Aesthetics" in Marco Diani

- and Catherine Ingraham (eds.), *Restructuring Architectural Theory*. Evanston, IL: Northwestern University Press, 1989. Pp. 48-59. (總圖 2 樓藝術資料區 ; NA2500 R45 1989)
- 17) Cuthbert, Alexander R. (ed.), *Designing Cities: Critical Readings in Urban Design*. Malden, MA: Blackwell, 2003. (Introduction, pp. 1-13) (總圖 2 樓人社資料區 ; HT166 D3867 2003)
 - 18) Douglass, Mike and John Friedmann (eds.), *Cities for Citizens*. Chichester, U.K.: John Wiley, 1998. (Sandercock, "The Death of Modernist Planning: Radical Praxis for a Postmodern Age", pp. 163-184)
 - 19) Faludi, A., "Rationality, Critical Rationalism, and Planning Doctrine", in Seymour J. Mandelbaum, Luigi Mazza, and Robert W. Burchell (eds.), *Explorations in Planning Theory*, New Brunswick, NJ: Center for Urban Policy Research, 1996. (pp.65-82)
 - 20) Fenster, Tovi (ed.), *Gender, Planning and Human Rights*. London: Routledge, 1999. (Fenster, "Gender and Human Rights: Implications for Planning and Development", pp. 3-21) (總圖 2 樓人社資料區 ; HQ1240 G4545 1999)
 - 21) Fisher, Robert and Joseph Kling (eds.), *Mobilizing the Community*. Newbury Park, CA: Sage, 1993. (Fisher and Kling, "Introduction: The Continued Vitality of Community Mobilization", pp. xi-xvii; Fisher and Kling, "Conclusion", pp. 319-324)
 - 22) Forester, J., *Planning in the Face of Power*. Berkeley, CA: Univ. of California Press, 1989. (ch. 3, pp. 27-47; ch. 4, pp. 48-64; ch. 7, pp. 107-118; ch. 8, pp. 119-136; ch. 9, pp. 137-162) (總圖 2 樓人社資料區、法政分館 ; H97 F67 1989。中譯本：面對權力的規劃，台北：五南)
 - 23) Freidson, E., *Professional Powers: A Study of the Institutionalization of Formal Knowledge*. Chicago: Univ. of Chicago Press, 1986. (Ch. 1 "Formal Knowledge, Power, and the Professions", pp. 1-19; Ch. 9 "Professions in the Political Economy", pp. 185-208.) (總圖 2 樓人社資料區 ; HT690 V6 F76 1986)
 - 24) Friedmann, John, "Planning Theory Revisited", *European Planning Studies*, Vol. 6 (1998), No. 3, pp. 245-253.
 - 25) Friedmann, John, "The Wealth of Cities: Towards an Assets-based Development of Newly Urbanizing Regions", UN-Habitat Award Lecture, 2006.
 - 26) Friedmann, John, "The Uses of Planning Theory: A Bibliographic Essay", private draft, May 2007
 - 27) Graham, Stephen and Simon Marvin, "Urban Futures? Integrating Telecommunications into Urban Planning", in Ali Madanipour, Angela Hull and Patsy Healey (eds.), *The Governance of Place: Space and Planning Processes*. Aldershot, UK: Ashgate, 2001 (pp. 124-153) .
 - 28) Healey, Patsy, *Collaborative Planning: Shaping Places in Fragmented Societies*. Vancouver, Canada: UBC Press, 1997 (Ch. 2, pp. 31-71) (總圖 2 樓人社資料區 ; HT166 H39 1997)
 - 29) Innes, Judith E. and David E. Booher, "Public Participation in Planning: New Strategies for the 21st Century", Working Paper 2000-07, Inst. of Urban and Regional Development, University of California, Berkeley. (<http://www-iurd.ced.berkeley.edu/pub/WP-2000-07.pdf>)
 - 30) Lapintie, Kimmo, "Rationality Revisited. From Human Growth to Argumentation", *Nordic Journal of Architectural Research*, Vol.15 (2002), No. 1, pp. 29-40.
 - 31) Laquian, A. A., "Urban Governance: Some Lessons Learned", Ch. 7 in J. S.Tulchin, D. H. Varat, and B. A. Ruble (eds.), *Democratic Governance and Urban Sustainability*, Comparative Urban Studies Project, Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2002. (<http://wwics.si.edu/topics/pubs/DemGov.pdf>)
 - 32) Mantysalo, Raine, "Approaches to Participation in Urban Planning Theories" (<http://virtuaali.tkk.fi/yhdyskuntasuunnittelu/yt-k-eri/materia/mantysalo.pdf>)
 - 33) Moroni, Stefano, "Towards a Reconstruction of the Public Interest Criterion", *Planning Theory*, Vol. 3 (2004), pp.151-171.
 - 34) Sanyal, Bishwapriya, "Planning as Anticipation of Resistance", *Planning Theory*, Vol. 4 (2005), pp.225-245.
 - 35) Scott, Allen J., John Agnew, Edward W. Soja, and Michael Storper, "Global City-Regions", Conference theme paper, Global City-Regions Conference, Los Angeles, U.S.A. on October

- 21 - 23, 1999. Hosted by the UCLA School of Public Policy and Social Research.
(<http://www.sppsr.ucla.edu/globalcityregions/Abstracts/abstracts.html>)
- 36) Sen, Amartya K., "Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory" in Jane J. Mansbridge (ed.), *Beyond Self-interest*, pp. 25-43. Chicago: University of Chicago Press, 1990. (法政分館；JC328.2 B47 1990)
- 37) Stein, Stanley and Thomas L. Harper, "Rawls's 'Justice as Fairness': A Moral Basis for Contemporary Planning Theory", *Planning Theory*, Vol. 4 (2005), pp.147-172.
- 38) Thomas, Huw and Patsy Healey, *Dilemmas of Planning Practice*. Aldershot, England: Avebury Technical, 1991. (Part 4 Directions, pp. 171-199) (總圖 2 樓人社資料區；HT166 T45 1991)
- 39) Wolf, Charles, Jr., *Markets or Governments: Choosing between Imperfect Alternatives*, 2nd ed. Cambridge, MA: The MIT Press, 1993. (Ch. 2 "Market Failure", pp. 17-33; Ch. 3 "Nonmarket Failure: the Demand and Supply", pp. 35-58; Ch. 4 "Nonmarket Failure: Types, Sources, and Mechanisms", pp. 59-102; Ch. 8 "Conclusions: the Choice between Markets and Governments", pp. 155-190) (經濟系圖；HB501 W89 1993)

※ 以上文獻 download 網址：<http://www.bp.ntu.edu.tw> (城鄉所網頁) →
左側選單「學生網頁」→「96 上課程資料下載」→「環境規劃與設計理論」
http://www.bp.ntu.edu.tw/Students/course/96_1/index.htm

十一、學生分組研究議題或閱讀經典著作：

研究議題：

- a. 女性主義與規劃（空間的性別意涵、人權的空間性、專業實踐的性別平權、專業回應的可能方式）；(5 人)
- b. 多元文化規劃（城市中的國際移民、移工、多元文化空間以及包容性的社會規劃 Inclusive Planning）；(5 人)
- c. 經濟全球化下之空間規劃與民主治理（全球化的發展及其意涵、地方競爭/發展、對傳統空間規劃的挑戰、何謂治理？權力下放與分散、民主治理取代規劃？）；(6 人)

經典著作：

- d. Peter Hall, *Cities of Tomorrow : an Intellectual History of Urban Planning and Design in the Twentieth Century*. Oxford, UK; Cambridge, Mass. : Blackwell Publishers, 1996. (總圖 2 樓人社資料區；HT166 H349 1996) (5 人)
- e. Herman E. Daly, *Beyond Growth: The Economics of Sustainable Development*. Boston, MA: Beacon Press, 1996. (中譯本：諸大建等譯，*超越增長：可持續發展的經濟學*，上海譯文，2006；總圖 2 樓人社區，550 4322) (4 人)
- f. Jane Jacobs, *Death and Life of Great American Cities*. New York, NY: Random House, 1963. (總圖 2 樓藝術資料區；NA9108 J3) (中譯本：吳鄭重譯，*偉大城市的誕生與衰亡：美國都市街道生活的啟發*，台北：聯經，2007) (4 人)

(B 分組每組自以上 6 項中選擇 1 項。)

十二、平時作業繳交注意事項：

(一) 個人心得報告格式：

每篇心得請以 word 檔撰寫，檔案名稱請務必遵守「**週數_文獻編號_學號縮寫**」的命名方式，例如 1 號同學於第四週所撰寫的第 14 篇文獻心得，正確檔案名稱應為「04_14_01」；20 號同學於第十一週所撰寫的第 16 篇文獻心得，正確檔案名稱應為「11_16_20」，依此類推。

(二) 各項作業繳交時程與方式：

1. 個人心得：每週二晚上 12:00 之前 email 至指定助教之信箱。
(第四週~第十週：陳虹穎；第十二週~第十六週：林佳禾)
2. A 分組文獻報告小組之檔案：每週課後兩天內 email 至指定助教之信箱。
(第四週~第十週：陳虹穎；第十二週~第十六週：林佳禾)
3. B 分組研討小組之討論紀錄與提問(第三週~第十六週)：每週二晚間 12:00 之前上傳至城鄉論壇「學生專題」之「環境規劃與設計理論」討論區。(城鄉小論壇網址：<http://www.bp.ntu.edu.tw/phpbb/index.php>)