

台灣大學社會工作學系九十六學年度第二學期課程授課大綱

- 一、 課程名稱：家庭中心社工實務 (Family-Centered Social Work Practice)
- 二、 任課教師：鄭麗珍
- 三、 開課對象：社會工作學系研究所學生
- 四、 每週上課時間：星期二第六、七、八節 (2:20-5:20)
- 五、 授課大綱：中、英文摘要。

(中文)

台灣社會近二十年來的快速變遷，逐漸縮小化、核心化的「家庭」面臨許多新困境與新挑戰，短期內對許多「家庭」內各個成員之適應功能與生活福祉有著直接的影響到，長期以降甚至阻礙其未來的身心發展與生活機會。面對今日變遷中「家庭」所經歷的種種適應困境與挑戰，晚近的社會工作實務發展越來越重視體現「以家庭為中心」的處遇觀點，主張不論間接或直接的社會工作方法，不論干預的焦點是家庭內的個人或家庭整體，皆應以「家庭」為干預的焦點，俾利於家庭成員順利因應社會變遷所帶來的不適應發展。

本課程的目標在使學生熟悉「家庭中心處遇」的理論架構、評量方法與干預計畫，建構學生學習有系統、有創意的家庭干預與處遇之流程。本課程的進行將採用專題討論的形式，除了課程講授、口頭報告、專題討論以外，並期待學生經由實際個案分析與個案討論方式完成個案處遇流程之設計。為達學習目標，學生應事先預習、口頭報告、參與討論，並與完成指定的個案計畫作業。

(英文)

For the past two decades, families in Taiwan have been undertaking a series of transformation due to the rapid social, economic, and political changes for the past 20 years. In responding to the rapid changes, families with their members face new challenges and adjustment issues. Working with families has been traditionally a centerpiece in practice as well as policy. However, placing family in the center of the practice should be renewed to counter effect resulted from the impact of social changes to strengthen and support today's families. The aim of the course intends to provide a family-centered framework of practice for the students who are interested in working with families. The domain of the course includes theoretical foundation, assessment scheme, and intervention strategies for family-centered practice. The class is operated as a seminar format, which includes lecturing, presentation, and discussion. Students are encouraged to read the assigned papers before the class, actively participate in class discussion, and

六、 課程進度

2/19 課程說明

2/26 「家庭」與變遷家庭 (Families in social change)

1. 請依據自己可以開放的部分，分享您自己的家庭故事與理想的「家庭觀」。
2. 隨著劇烈的社會變遷脈絡，台灣「家庭」的形貌為何？作為一個社會工作人員，我們應該如何定義「家庭」呢？

• 建議閱讀文獻：

- ① 楊靜利和董宜禎 (2007) 台灣的家戶組成變遷：1990-2050，台灣社會學刊，38：135-173。
- ② 董安琪、陳肇南和劉克智 (2006) 台灣新式擴大家庭之興起，人口學刊，32：123-152。
- ③ 李大正楊靜利 (2004) 台灣婦女勞動參與類型與歷程之變遷，人口學刊，28: 109-134。

• 上課形式：

- ① 個人報告—學員分享個人的「家庭歷程」與理想的「家庭觀」。
- ② 課堂講授—探討社會變遷對「家庭」之影響與台灣多元化的「家庭」形貌。

3/04 家庭政策與家庭中心實務 (Family policy and family-centered practice)

1. 何謂「家庭政策」？「家庭政策」如何影響「家庭」的運作？「家庭」的變遷又如何促成「家庭政策」的制訂？台灣有「家庭政策」嗎？如果有，台灣的家庭政策有何特色？
2. 和家庭有關的社會政策如何影響社會工作實務？

• 建議閱讀文獻：

- ① 伊慶春 (1998) 家庭政策的形成？以家庭保護網絡之建立為例，社會福利，136：37-49。
- ② 林萬億 (2002) 台灣的家庭變遷與家庭政策，台大社會工作學刊，6：35-88。
- ③ 許雅惠 (2000) 家庭政策之兩難—從傳統意識型態出發，社會政策與社會工作學刊，4 (1)：237-289。

• 上課形式：

- ① 課堂講授—探討台灣「家庭政策」之形貌。
- ② 課堂討論—討論「家庭政策」與社會工作實務的關連。

3/11 家庭中心實務的形貌 (What is family-centered practice?)

1. 社會工作實務為什麼要採取「家庭中心」的實務取向來工作呢？
2. 「家庭中心實務」的形貌為何呢？

• 建議閱讀文獻：

- ① 鄭麗珍，2002，第十章：家庭社會工作，收錄在呂寶靜主編的社會工作與台灣社會，p. 391-443，巨流圖書公司。
- ② Briar-Lawson, K. (1998) Capacity building for integrated family-centered practice, Social Work, 43(6): 539-550.
- ③ Allen, R.I. & Petr, C. G. (1998) Rethinking family-centered practice. American Journal of Orthopsychiatry, 68(1): 4-15.
- ④ Sieppert, J. D., Hudson, J. & Unrau, Y., (2000) Family group conferencing in child welfare: Lessons from a demonstration project, Families in Society, 2000, 81(4): 382-391.

• 上課形式：

- ①課堂講授—探討社會變遷對「家庭」之影響與台灣多元化的「家庭」形貌。
- ②課堂討論—討論「家庭中心實務」因應多元化家庭的觀點。
- 3/18 家庭中心實務的認識論架構 I (An Epistemological Framework)
1. 「家庭中心」實務如何看待「家庭」和其所在的環境條件？所倚賴的理論架構為何？
 2. 探討「生態理論」作為認識家庭與其外在資源系統互動的架構之可行性與限制。
- 指定閱讀文獻：
 - ① Ungar, M. (2002) A deeper, more social ecological social work practice, Social Service Review, 76(3): 480-497.
 - ② Besthron, F. H. & McMillen, D. P. (2002) The oppression of women and nature: Eco-feminism as a framework for an expanded ecological social work, Families in Society, 83(3): 221-232.
 - 上課形式：
 - ①文獻報告—引介「生態理論」作為家庭中心實務的認識論概念架構。
 - ②課堂講授—探討「生態理論」作為家庭中心實務的認識論概念架構的可行性。
 - ③課堂討論—評論「生態理論」作為家庭中心實務的認識論概念架構的限制。
- 3/25 家庭中心實務的認識論架構 II (An Epistemological Framework)
1. 「家庭中心」實務如何看待「家庭」這個組織？所倚賴的理論架構為何？
 2. 探討家族治療理論作為認識家庭內的人際關係與歷程之理論架構的可行性與限制。
- 指定閱讀文獻：
 - ① Germain, C. B. (1994) Emerging conceptions of family development over the life course, Families in Society, 75(5): 382-391.
 - ② Lesley, L. A. & Morton, G. (2001) Family therapy's response to family diversity, Journal of Family Issues, 22(7): 904-921.
 - ③ Blow, A. J. & Sprenkle, D.H. (2001) Common factors across theories of marriage and family therapy: A modified Delphi study. Journal of Marital and Family Therapy, 27(3): 285-401
 - 上課形式：
 - ①文獻報告—引介「家族治療」理論作為家庭中心實務的認識論概念架構。
 - ②課堂講授—探討「家族治療」理論作為家庭中心實務的認識論概念架構的可行性。
 - ③課堂討論—評論「家族治療」理論作為家庭中心實務的認識論概念架構的限制。
- 4/01 家庭中心實務的概念架構 I (Conceptual Framework for Family-Centered Practice I)
1. 面對今日多元家庭形式的發展，我們如何解讀「家庭」內的人際關係運作？
 2. 面對多元家庭的變遷，家族治療者所採取的理論取向和因應行動為何？
- 指定閱讀文獻：
 - ① McLendon, D., & McLendon, T. & Petr, C. G., (2005) Family directed structural therapy. Journal of Marital and Family Therapy, 31(4): 327-339.
 - ② Lee, M. Y. (2003) A solution-focused approach to cross-cultural clinical social work practice: Utilizing cultural strengths. Families in Society, 84(3): 385-395.
 - ③ Leone, C. M. (2001) Toward a more optimal selfobject milieu: Family psychotherapy from the perspective of self psychology. Clinical Social Work Journal, 29(3): 269-289.
 - 上課形式：
 - ①文獻報告—探討「家族治療」面對今日多元家庭形式的反思和取向。
 - ②課堂講授—引介不同「家族治療」流派對家庭動力的論述與所主張的處遇架構。
 - ③課堂討論—評論「家族治療」的運用與重點的可行性與限制。
- 4/08 家庭中心實務的概念架構 II (Conceptual Framework for Family-Centered Practice II)

1. 「家庭中心」實務如何看待家人對自己「家庭」的解讀與說法？
2. 「社會建構論」提供家族治療者的概念和反思為何呢？

• 指定閱讀文獻：

- ① Freeman, E. M. & Couchonnal, G. (2006) Narrative and culturally based approaches in practice with families. Families in Society, 87(2): 198-208.
- ② Mailick, M. D. & Vigilante, F. W. (1997) The family assessment wheel: A social constructionist perspective. Families in Society, 78(4): 361-369.
- ③ Krumer-Nevo, M. (1998) What's your story? Listening to the stories of mothers from multi-problem families. Clinical Social Work Journal, 26(2): 177-194.

• 上課形式：

- ① 文獻報告—引介「社會建構觀點」作為家族治療者的參考架構。
- ② 課堂講授—探討「敘事治療取向」的社會建構觀點。
- ③ 課堂討論—評論「敘事治療取向」的實務的運用。

4/15 家庭中心實務的概念架構III (Conceptual Framework for Family-Centered Practice III)

1. 家庭所在生態資源的協調架構為何？
2. 如何動員與協調「家庭」外的資源網絡來增加家庭的能力

• 指定閱讀文獻：

- ① Lawson, H. A. (2005) The logic of collaboration in education and the human services, Journal of Interprofessional Care, 18(3): 225-237.
- ② Lens, V. (2004) Principled negotiation: A new tool for case advocacy, Social Work, 49(3): 506-513.
- ③ Anderson-Butcher, D. & Ashton, D. (2004) Innovative models of collaboration to serve children, youths, families, and communities. Children & School, 26(1): 39-53.

• 上課形式：

- ① 文獻報告—引介「協調整合」家庭外在與社區資源的概念架構。
- ② 課堂講授—探討「協調整合」在「個案管理」運作的原理原則。
- ③ 課堂討論—評論家庭外資源的協調整合對於家庭的影響和作用。

4/22 單案研究設計的例子 (Examples of single-system design to evaluate practice)

1. 「單案研究設計」作為實務評估的運用情形？
2. 如何選定所欲干預的問題與目標？
3. 如何測量所欲干預的問題與目標？

• 指定閱讀文獻：

- ① Thyer, B. A., Artelt, T. A., & Shek, T. L., (2003) Using single-system research designs to evaluate practice, International Social Work, 46(2): 163-178.
- ② Slonim-Nevo, V., & Vosler, N. R., (1991) The Use of Single-System Design with Systemic Brief Problem-Solving Therapy, Families in Society, 72: 38-44.
- ③ Collins, P. M., Kayser, K., & Platt, S., (1994) Conjoint marital therapy: A practitioner's approach to single-system evaluation, Families in Society, 75(3): 131-141.

• 上課形式：

- ① 文獻報告—引介「單案研究設計」的實務評估架構。
- ② 課堂講授—重點提示「單案研究設計」的實務評估架構。
- ③ 課堂討論—評論「單案研究設計」實務評估的運用。

• 指定作業 (I)：選定干預的問題與目標 (Specifying Problems and Goals)，內容應包

括—

- ① 機構名稱與工作人員在機構的角色。

- ②運用各種所需的描述工具，簡述家庭故事，並標示核心案主。
- ③運用各種預估（assessment）方法與工具，進行家庭問題診斷與分析。
- ④選定所欲干預的目標變項(dependent variable)，並陳述選擇該干預目標變項的理由。
- ⑤討論測量工具的信效度議題。

4/29 作業報告與討論(I-1)

5/06 作業報告與討論(I-2)

5/13 作業報告與討論(I-3)

5/20 干預的評估設計 (Evaluation Research Design)

1. 「單案研究設計」的干預與評估設計情形？
2. 如何進行干預與評估的設計？
3. 如何測量所欲評估的干預目標之設計？

• 指定閱讀文獻：

- ① Marino, R., Green, R. G., & Young, E., (1998) Beyond the scientist-practitioner model's failure to thrive: Social workers' participation in agency-based research activities. Social Work Research, 22(3): 188-192.
- ② Benbenishty, R. (1988) Assessment of task-centered interventions with families in Israel. Journal of Social Service Research, 11(4): 19-43.
- ③ Vera, M. I. (1990) Effects of divorce groups on individual adjustment: A multiple methodology approach. Social Work Research and Abstracts, 26(3): 11-20.

- ①文獻報告—引介「單案研究設計」的評估設計架構。
- ②課堂講授—重點提示「單案研究設計」的評估設計架構。
- ③課堂討論—評論「單案研究設計」評估設計的運用。

• 指定作業 (II)：評估設計，內容應包括—

- ①說明所欲干預的目標變項(dependent variable)，及其操作性定義。
- ②閱讀並引用至少 5 篇有關處遇所欲干預目標問題的文獻。
- ③討論各種處遇或干預方法(independent variable)的有效程度。
- ④引用文獻選定干預方法，並陳述選擇的理由。
- ⑤描述所選定干預方法的操作過程與步驟。

5/27 作業報告與討論(II-1)

6/03 作業報告與討論(II-2)

6/10 作業報告與討論(II-3)；結語與回饋

七、 建議參考的文獻資料

1. Hartman, Laird, 1983, Family-Centered Social Work Practice, New York, NY: Free Press.
2. Bloom, M., Fischer, J. & Orme, J. G., 1995, Evaluating Practice: Guidelines for the Accountable Professional, Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

八、 作業與考評

1. 出席 (10%)。
2. 參與課堂討論 (10%)。
3. 口頭報告 (15%)：選擇課堂主題、參考指定閱讀文獻，進行口頭報告，並帶動討論。
4. 心得報告 (25%)：根據指定閱讀文獻，每週繳交一份心得報告，並參與上課討論。
5. 指定作業 (20%)：尋找一個您有興趣的個案實例，依據「單案研究設計」的流程，完成上課大綱的指定的提示大綱完成作業 (I) 和 (II)。
6. 期末報告 (20%)：於97年6月20日以前繳交一份完整的家庭個案分析與干預計畫報

告。如無法按時繳交，應事先告知。

九、 聯絡方式

辦公室：台大社會工作學系館402室

電話：(02) 33661256.

傳真：(02) 23683531

e-mail: lccheng@ntu.edu.tw