

臺灣大學國家發展研究所 98 學年度第 1 學期博碩士班課程綱要

| 課程資訊 | | | | |
|------|---|----|--------|---------|
| 課程名稱 | (中)比較憲法專題研究 (英) Seminar on Comparative Constitutional Law | | | |
| 課程編號 | 341 U3200 | 班次 | 學分數 | 2 |
| 全/半年 | 半 | | 必/選修 | 必選 |
| 授課教師 | 湯德宗 | | 開課系所 | 國家發展研究所 |
| 上課時間 | 週三 17:30~19:20 | | 修課人數 | |
| 上課地點 | 國家 206 教室 | | 課程加選方式 | 1 |
| 課程網頁 | http://idv.sinica.edu.tw/dennis/ | | | |
| 備註 | | | | |
| 課程大綱 | | | | |
| 課程目標 | <p>隨著科技的發展，隱私權(right to privacy)越來越受關注。大法官釋字 603 號解釋已明確宣示：「維護人性尊嚴與尊重人格自由發展，乃自由民主憲政秩序之核心價值。隱私權雖非憲法明文列舉之權利，惟基於人性尊嚴與個人主體性之維護及人格發展之完整，並為保障個人生活私密領域免於他人侵擾及個人資料之自主控制，隱私權乃為不可或缺之基本權利，而受憲法第二十二條所保障（本院釋字第五八五號解釋參照）。其中就個人自主控制個人資料之資訊隱私權而言，乃保障人民決定是否揭露其個人資料、及在何種範圍內、於何時、以何種方式、向何人揭露之決定權，並保障人民對其個人資料之使用有知悉與控制權及資料記載錯誤之更正權」。亦即，大法官不僅認為「隱私權」為憲法（第二十二條）所保障之憲法權利，並且認為「隱私權」中之「資訊隱私權」(information privacy)亦屬憲法（第二十二條）所保障之憲法權利。</p> <p>前揭解釋看似簡單之形式論理，實際有許多尚待釐清之疑點。例如：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「隱私權」之憲法依據為何？確為憲法第二十二條？何以非為憲法第十二條？此間涉及憲法第二十二條（概括人權條款）之適用（解釋）方法； 2. 「隱私權」何以應納入憲法基本權利之保障範圍？所謂「人性尊嚴」、「人格自由發展」，乃至「個人自主」等，其有效射程為何？有無其他解釋（認知）途徑？ 3. 縱認「隱私權」為憲法所保障之基本權利，「隱私權」之概念原非明確，所含法益不一，如何認定其中「資訊隱私權」亦屬憲法所保障之權利？ 4. 如以「資訊隱私權」為憲法所保障之權利，是否僅指其中之部分（例如所謂「敏感性個人資料」），而非全部？「指紋」之權利屬性如何？（試比較釋字 603 號解釋之「多數意見書」、林子儀大法官之「協同意見書」、與余雪明大法官之「部分協同部分不同意見書」） | | | |

| | |
|--------------|---|
| | 本「專題研究」近幾年來一直環繞前述疑點探問，本學期課程將嘗試回答前述第 3、4 個疑點。 |
| 課程概述 | 隱私權的概念與價值 |
| 關鍵字 | 隱私權 |
| 課程要求 | 本專題將以 DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY (Harvard University Press, 2008)及 BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY (Polity Press, 2005)二書為主要教材。學期前三分之二課程，由選課同學按表定進度（首次上課時公布），自選子題，依次報告研讀心得，詢答討論。其餘三分之一課程，由選課同學按自訂題目，撰寫學期報告，評析我大法官相關解釋，於課堂發表，並由同學交互評論。 |
| Office Hours | 19:20~19:50 |
| 參考書目 | <p>EDWARD J. EBERLE, DIGNITY AND LIBERTY: CONSTITUTIONAL VISIONS IN GERMANY AND THE UNITED STATES (Praeger, 2002)</p> <p>ROBERT ALEXY, A THEORY OF CONSTITUTIONAL RIGHTS (2001).</p> <p>DONALD P. KOMMERS, THE CONSTITUTIONAL JURISPRUDENCE OF THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY (1989).</p> <p>Jeremy M. Miller, <i>Dignity as a New Framework, Replacing the Right to Privacy</i>, 30 T. JEFFERSON L. REV. 1 (2007)</p> <p>Harold R. Demoss Jr., <i>An Unenumerated Right: Two Views on the Right of Privacy</i>, 40 TEX. TECH L. REV. 249 (2008)</p> <p>Larry Alexander, <i>Informational Privacy: Philosophical Foundations and Legal Implications</i>, 44 SAN DIEGO L. REV. 695 (2007)</p> <p>大法官釋字第 293 號解釋 大法官釋字第 392 號解釋 大法官釋字第 399 號解釋 大法官釋字第 485 號解釋 大法官釋字第 486 號解釋 大法官釋字第 490 號解釋 大法官釋字第 535 號解釋 大法官釋字第 550 號解釋 大法官釋字第 567 號解釋 大法官釋字第 585 號解釋 大法官釋字第 587 號解釋 大法官釋字第 603 號解釋 大法官釋字第 631 號解釋</p> |

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權-上-〉，《台灣本土法學雜誌》第 96 期，頁 21-44（2007 年 7 月）。

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權-中-〉，《台灣本土法學雜誌》第 97 期，頁 27-50（2007 年 08 月）。

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權(下-1)〉，《台灣本土法學雜誌》第 99 期，頁 47-66（2007 年 10 月）。

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權(下-2)〉，《台灣本土法學雜誌》第 101 期，頁 89-107（2007 年 12 月）。

湯德宗，〈政府資訊公開請求權入憲之研究〉，《憲法解釋之理論與實務（第五輯）》，頁 261~291（台北：中央研究院法律所籌備處）。

湯德宗，〈違憲審查基準體系建構初探--「階層式比例原則」構想〉，《憲法解釋之理論與實務》，頁_~_（台北：中央研究院法律所籌備處，排版中，預計 2009 年 7 月出版）。

湯德宗，〈電腦處理個人資料保護法 2008 修正草案評釋〉，「台灣法學會 2008 年年會」（台大法學院，2008-12-20）。

廖緯民，〈隱私權保護與傳統文化發微〉，《興大法學》，第 3 期，頁 33-56（2008-05）。

劉靜怡，〈隱私權的哲學基礎、憲法保障及其相關辯論：過去、現在與未來〉，《月旦法學教室》，第 47 期，頁 40-50（2006-08）。

程明修，〈基本權之優位性與衡量性？—以隱私保障為例〉，東吳大學法律系「第一屆東吳公法研討會」（2004.06.05）。

王郁琦，〈資訊時代隱私權理論基礎初探〉，《世新法學》，第 1 期，頁 283-305（2004-05）。

陳起行，〈資訊隱私權法理探討—以美國法為中心〉，《政大法學評論》，第 64 期，頁 297-341（1990-12）。

謝祥揚，〈論「資訊隱私權」〉，《東吳法研論集》第三卷，頁 123-156（2007 年 4 月）

| 評量方式 | No. | 項目 | 百分比(%) | 說明 |
|-------|---|------|--------|----|
| | 1 | 平時成績 | 30 | |
| | 2 | 期末報告 | 70 | |
| 週次 | 單元主題 | | | |
| 第 1 週 | 課程介紹、排定順序 | | | |
| 第 2 週 | 中文文獻導覽 | | | |
| 第 3 週 | DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, <i>Chapter 1 Privacy: A Concept in Disarray</i> , pp. 1~11. DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, <i>Chapter 2 Theories of Privacy and Their Shortcomings</i> , pp. 12~38. | | | |

| | |
|--------|---|
| 第 4 週 | DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, <i>Chapter 3 Reconstructing Privacy</i> , pp. 39~77. |
| 第 5 週 | DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, <i>Chapter 4 The Value of Privacy</i> , pp. 78~100. |
| 第 6 週 | DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, <i>Chapter 5 A Taxonomy of Privacy</i> , pp. 101~136. |
| 第 7 週 | DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, <i>Chapter 5 A Taxonomy of Privacy</i> , pp. 136~170. |
| 第 8 週 | DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, <i>Chapter 6 Privacy: A New Understanding</i> , pp. 171~198. |
| 第 9 週 | BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, <i>Chapter 1 Introduction</i> , pp. 1~18. BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, <i>Chapter 2 Equal Freedom, Equal Privacy: On the Critique of the Liberal Tradition</i> , pp. 19~40. |
| 第 10 週 | BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, <i>Chapter 3 Freedom, Privacy and Autonomy</i> , pp. 43~76. |
| 第 11 週 | BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, <i>Chapter 4 Decisional Privacy: Scope for Action and Decisions</i> , pp. 79~110. |
| 第 12 週 | BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, <i>Chapter 5, Information Privacy: Limits to Knowledge</i> , pp. 111~141. |
| 第 13 週 | BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, <i>Chapter 6, Local Privacy: The Private Home</i> , pp. 142~168. |
| 第 11 週 | BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, <i>Chapter 7, Interfaces: Public and Private</i> , pp. 169~192. |
| 第 12 週 | 學期報告 |
| 第 13 週 | 學期報告 |
| 第 14 週 | 學期報告 |
| 第 15 週 | 學期報告 |
| 第 16 週 | 學期報告 |
| 第 17 週 | 學期報告 |
| 第 18 週 | 學期報告 |