

國立臺灣大學國家發展研究所 98 學年度第 1 學期課程綱要

課程資訊				
課程名稱	(中) 法理論專題 (英) Legal Theory			
課程編號	341 U8340	班次	學分數	2
全/半年	半年		必/選修	必選
授課教師	葛祥林		開課系所	國家發展研究所
上課時間	週四 7,8 節		修課人數	15
上課地點	國發 204		課程加選方式	1
課程網頁				
課程大綱				
課程目標	<p>本課程之主要目標有三：(1) 使同學能夠認知法學中有關價值之重要論述；(2) 反省相關理論與實踐中之運用可能性及其於本土之法學處境的特殊問題；(3) 經由同樣以「法理論專題」為名之課程序列而提供同學們系統性脫寬有關法理論之認知。</p> <p>上述三種主要目標進一步說明如下：</p> <p>(1) 有關「法與價值」之理論認知 法係一社會規範，即調解社會行動，使社會經由內在衝突之平息而得以維持。然而，此法的社會機能不僅仰賴司法及立法者三讀通過之法律，其必然要進行無數之價值選擇。然而，法（與司法）所運用之價值為何？該價值之由來為何？其變遷由誰來控制？等等。本課程介紹有關此種種問題幾本重要著作及其背後理論。</p> <p>(2) 有關「法與價值」之理論反省 法理論不應該獨立於社會實踐而存在。因此，本課程不容許學生僅閱讀理論性文獻，並且重復其中之理論架構，但始終不反省該理論與實踐有何關係。因此，學生由理論觀點檢視台灣法律及司法等若干現象，並且藉此能夠掌握相關理論之運用可能性，亦屬本課程之重要目標。</p> <p>(3) 有關「法與價值」於「法理論專題」之課程序列中的定位 法理論之領域十分龐雜，所以不可能在一個學期內或在一個學年內予以充分地討論之。故此，本課程僅係一序列「法理論專題」中的一環。本學期之重點在於追蹤有關「法（學）與價值」之論述。本課程序列過去所探討的主題為「傳統法學與部分後現代法學者之理論體系（Bourdieu、Derrida、Habermas）」；「法學中之結構主義（Luhmann、Foucault 及 Bobbio）」及「法學中之論述分析」（Perelman、Foucault 及 Williams）。未來預期將開設之重點在於「批判哲學的法律觀：由 Kirchheimer 及 Neumann 至 Habermas 及其弟子」以及「二次大戰後法理學中之實證主義、分析哲學及適用主義」。藉此，學生可以逐漸地、系統性地增</p>			

	加自己在法理論中的知識，並且深化自己關於各個論點的省思。
課程概述	<p>法學經常談起「法價值」、「法益」等，但法學不常探討法學中之價值究竟係如何來建構的、價值原本由何而來、價值之變遷由誰來操控、價值多元的社會要如何定義一個價值，使該價值可以發揮拘束力等等。</p> <p>為此，本課程首先介紹 Karl Otto Apel 於倫理學有關價值之定義。依此為基礎，本課程思考當代著名法學者 Kaufmann、Habermas、Dworkin 與 Rawls 關於（法）價值之論述。為了說免學生僅看理論，但不瞭解理論與身邊現實之關聯性，所以每週上課時，一方面共同討論有關理論之認知，並且試圖追蹤相關理論於台灣司法及台灣法學有無可能澄清具體現象與具體問題。</p> <p>為了引導學生重新思考周邊現實的興趣，所以在學期報告中以相同的要求為主軸，即請同學以課堂上之特定理論觀點來探討台灣現實中的具體現象。</p>
關鍵字	法價值、倫理價值、自由主義、共同利益、互為主體
課程要求	<p>參與本課程之同學應每週準備一份有關法與價值之文獻，並且對於此文獻提出其個人之評價，即說明該文獻中之主要疑點及精彩何在。藉此，同學們可以於課堂上相互討論，（老師也可以系統性地修正理解錯誤，且指出後續值得再思考的方向）。基於此問題意識之建立，學生於期末報告中運用課堂上所討論過的具體論點來檢視台灣司法及台灣法學之相關現象與問題。</p>
Office Hours	<p>依個別約定</p> <p>聯絡方式： 電子信件至 gexl@hcu.edu.tw</p>
參考書目	<p>Karl-Otto Apel, The Hermeneutic Dimension of Social Science and its Normative Foundation, in: Karl-Otto Apel, Selected Essays (II), New Jersey: Humanities Press, 1996, pp. 293-315.</p> <p>Karl-Otto Apel, The a priori of the Communication Community and the Foundations of Ethics: The Problem of a Rational Foundation of Ethics in the Scientific Age, in: Karl-Otto Apel, Selected Essays (II), New Jersey: Humanities Press, 1996, pp. 1-67.</p> <p>Ronald Dworkin, Interpretive Concepts, in: Ronald Dworkin, Law's Empire, Cambridge/Mass.: Harvard University Press, 1986, pp. 45-86.</p> <p>Ronald Dworkin, Equality and the Good Life, in: Ronald Dworkin, Sovereign Virtue, Cambridge/Mass.: Harvard University Press, 2000, pp. 237-284.</p> <p>Jürgen Habermas, Faktizität und Geltung, Frankfurt/M: Suhrkamp, 1997, pp. 135-165, 258-272. (engl. ed. Jürgen Habermas, Between Facts and Norms, Cambridge-Mass.: MIT Press, 1996, pp. 132-167, 211-222.</p> <p>Arthur Kaufmann, 劉幸義等譯, Rechtsphilosophie, 台北：五南, 2000-07, 165-211.</p> <p>James H. Olthuis, An Ethics of Compassion: Ethics in a Post-Modernist Age, in: Sander Griffioen (ed.), What Right does Ethics Have, Amsterdam: VU University Press, 1990, pp. 125-146.</p>

	<p>Foundation's of Liberal Equality, The Tanner Lectures on Human Values, Vol. VIII, 1990.</p> <p>John Rawls, The Priority of Right and Ideas of the Good, in: John Rawls, Political Liberalism, New York: Columbia University Press, 1993, pp. 173-211.</p> <p>John Rawls, Fundamental Ideas, in: John Rawls, Justice as Fairness, Cambridge/Mass.: Harvard University Press, 2001, pp. 1-38.</p>			
評量方式	No.	項目	百分比(%)	說明
	1	閱讀心得	30	如課程要求
	2	期末報告(舉例)	40	同上
	3	課堂討論(舉例)	30	同上
週次	單元主題			
第 1 週	<p>導論 (一) 課程範圍、進行方式、課程要求、評分方式</p> <p>導論 (二) 本學期之課程與課程序列之定位</p>			
第 2 週	<p>導論 (三) 價值與法學－同學之先前理解與認知興趣</p> <p>導論 (四) 理論與實踐－概述、同學之學習背景 (與實踐之聯繫點)</p>			
第 3 週	<p>主題：社會科學之規範性基礎</p> <p>教材：Karl-Otto Apel, The Hermeneutic Dimension of Social Science and its Normative Foundation, in: Karl-Otto Apel, Selected Essays (II), New Jersey: Humanities Press, 1996, pp. 293-315.</p>			
第 4 週	<p>主題：倫理基礎之先驗性？</p> <p>教材：Karl-Otto Apel, The a priori of the Communication Community and the Foundations of Ethics: The Problem of a Rational Foundation of Ethics in the Scientific Age, in: Karl-Otto Apel, Selected Essays (II), New Jersey: Humanities Press, 1996, pp. 1-67.</p>			
第 5 週	<p>主題：後現代倫理學？</p> <p>教材：James H. Olthuis, An Ethics of Compassion: Ethics in a Post-Modernist Age, in: Sander Griffioen (ed.), What Right does Ethics Have, Amsterdam: VU University Press, 1990, pp. 125-146.</p>			
第 6 週	由台灣之溝通實踐反省 Apel 所建構之倫理價值			
第 7 週	<p>主題：倫理學的法益理論</p> <p>教材：Arthur Kaufmann, Rechtsphilosophie, pp. 165-178.</p>			
第 8 週	<p>主題：法益理論在正義理論中之運用</p> <p>教材：Arthur Kaufmann, Rechtsphilosophie, pp. 179-190.</p>			
第 9 週	<p>主題：正義理論於法益之外的基礎？法安定性及其要素</p> <p>教材：Arthur Kaufmann, Rechtsphilosophie, pp. 191-195.</p>			
第 10 週	<p>主題：主觀價值與客觀價值之衝突－良心與反抗權</p> <p>教材：Arthur Kaufmann, Rechtsphilosophie, pp. 196-211.</p>			
第 11 週	主題：由台灣實踐反省 Kaufmann 正義理論之價值觀			

第 12 週	主題：倫理法則與法規範之相互補充 教材：Jürgen Habermas, Faktizität und Geltung, pp. 135-151.
第 13 週	主題：以溝通事件為諸價值之後設規範？ 教材：Jürgen Habermas, Faktizität und Geltung, pp. 151-165.
第 11 週	主題：由懷疑論來批判傳統法學及其價值觀 教材：Ronald Dworkin, Interpretive Concepts, in: Ronald Dworkin, Law's Empire, Cambridge/Mass.: Harvard University Press, 1986, pp. 45-86.
第 12 週	主題：懷疑論之價值基礎？(一) 教材：Ronald Dworkin, Equality and the Good Life, in: Ronald Dworkin, Sovereign Virtue, Cambridge/Mass.: Harvard University Press, 2000, pp. 237-260.
第 13 週	主題：懷疑論之價值基礎？(二) 教材：Ronald Dworkin, Equality and the Good Life, pp. 260-284.
第 14 週	主題：Habermas 針對 Dworkin 之批判 教材：Jürgen Habermas, Faktizität und Geltung, pp. 258-272.
第 15 週	由台灣實踐反省 Habermas 及 Dworkin 有關法價值之論戰
第 16 週	主題：以利益為價值與政治社會所建構之規範 教材：John Rawls, The Priority of Right and Ideas of the Good, in: John Rawls, Political Liberalism, New York: Columbia University Press, 1993, pp. 173-211.
第 17 週	主題：以社會利益之衡量為法之核心價值 教材：John Rawls, Fundamental Ideas, in: John Rawls, Justice as Fairness, Cambridge/Mass.: Harvard University Press, 2001, pp. 1-38.
第 18 週	總檢討