

藝術介入… (Art Intervening…)

授課教師：康旻杰

選修：3 學分

上課時間：每週四 14：20 – 17：20

藝術介入空間，藝術介入社區，藝術介入地景，藝術介入社會，藝術介入公共…，曾幾何時，藝術從某種被看的形式轉而成為一種主動干預社會及空間意義變遷的裝置、媒介、工具、主詞（或動名詞）、行動（或動員）、「替代」空間、政策乃至攻擊(art attack)。這股方興未艾的潮流，究竟逐步建立藝術的自主性，抑或見證藝術不斷被更細膩之機構收編的淪喪？而被藝術介入之「對象」（…），只得被迫迎接那天外飛來的奇觀，或竟從他者的詮釋看見自我的反身性？是藝術作品中被框限的象徵性龍套樣版（token representative）或真實的藝術行動主體？諸多相關的辯證其實並非當代藝術或空間論述的新鮮概念，而是在歷史縱深中透過一連串作品、形式、批判、評論、實驗、及空間實踐交織出的未解狀態。進一步探索藝術介入的議題，或更根本的、藝術如何離開美術館及個人收藏而介入外在世界的空間現實之前，不妨先回推約半世紀前，杜象的一段宣言：

In 1913 I had the happy idea to fasten a bicycle wheel to a kitchen stool and watch it turn. A few months later I bought a cheap reproduction of a winter evening landscape, which I called "Pharmacy" after adding two small dots, one red and one yellow, in the horizon.

In New York in 1915 I bought at a hardware store a snow shovel on which I wrote "In advance of the broken arm."

It was around that time that the word "Readymade" came to my mind to designate this form of manifestation.

A point that I want very much to establish is that the choice of these "Readymades" was never dictated by aesthetic delectation.

The choice was based on a reaction of visual indifference with at the same time a total absence of good or bad taste ... in fact a complete anaesthesia.

One important characteristic was the short sentence which I occasionally inscribed on the "Readymade."

That sentence instead of describing the object like a title was meant to carry the mind of the spectator towards other regions more verbal.

Sometimes I would add a graphic detail of presentation which, in order to satisfy my craving for alliterations, would be called "Readymade aided."

At another time, wanting to expose the basic antinomy between art and "Readymades," I imagined a "Reciprocal Readymade": use a Rembrandt as an ironing board!

I realized very soon the danger of repeating indiscriminately this form of expression and decided to limit the production of "Readymades" to a small number yearly. I was aware at that time, that for the spectator even more for the artist, art is a habit forming drug and I wanted to protect my "Readymades" against such a contamination.

Another aspect of the "Readymade" is its lack of uniqueness... the replica of the "Readymade" delivering the same message, in fact nearly every one of the "Readymades" existing today is not an original in the conventional sense.

A final remark to this egomaniac's discourse:

Since the tubes of paint used by an artist are manufactured and readymade products we must conclude that all the paintings in the world are "Readymades aided" and also works of assemblage.

"Apropos of 'Readymades'" - Marcel Duchamp, 1961

杜象關於「既成物」的宣言直到 1961 年才出現，離他開始以既成物創作顛覆藝術的年代約莫晚了 50 年，而當年機械工業時代的美學革命也正逐漸轉近後現代的另類啟蒙。達達對近代藝術及美學的衝擊乍似與「現代性」的討論漸遠而沈寂，但正如現代主義建築並未真正隨後現代建築潮流的湧漲而淡出一般，許多關鍵的理論轉折始終與後續的藝術或空間實踐如影隨形，一段時間再回顧初時的批判、質疑、與反省如何再現為作品，依舊感覺生猛力道未曾隨歷史老去。

因此，即使盡可能想聚焦於「當代」藝術與美學理論，仍不免得由二十世紀初的「時代風潮」出發，審視這至今方未休止、擺盪於「藝術」與「非藝術」間的辯證乃至創作張力。如一九一零年代「煙灰桶派」（Ash Can School）的創作者拒斥因襲得來的作品，卻深信街頭見聞對藝術創作的直接啟迪，他們認為「藝術建立在社會目的上，真實比美重要，而生命又比藝術重要。」隨著都市化的擴張，集聚於都市的藝術家與評論者面對前所未有的都市狀態，嚴肅正視資本壟斷及密集工業下積累的都市問題，透過藝術創作丈量真實與再現、社會與藝術間的距離。藝術論述在美學與哲學的思辯中深化，進而開拓藝術策展的整體視野及時代使命。大規模戰爭與城市社會結構的變化，刺激各類型藝術的質變，由形式到內涵，藝術創作丟出的問號遠多於解答；美學的討論更早逾越了感官上的歡愉經驗，其本質的不穩定性或難以定義讓藝術經常脫離圖像式的審美滿足，卻更趨近質疑文本構成的「看的方法」。

至於後現代/後結構文化研究及認同政治的文化命題，不斷擾動當代藝術與美學理論的波瀾已不在話下，尤為可觀的乃在於激進論述影響下，各城市雙年展或大型藝術策展主題的推陳出新、亟欲引領社會與文化變遷，公共領域的藝術介入或觀念藝術的開疆闢界也因而發展出不可預期的驚人光譜。不同創作領域間的界線在模糊化後成為流動或交流的介面，藝術的自主性在爭論中淪陷，卻又迅速

在介面的縫隙間找到出口。

建築、城市、與空間研究自然無法自外於當代藝術及美學理論的演繹。就最淺白的外在觀之，建築形式與視覺藝術發展的關係已無庸贅言，而空間體驗及建築構成與抽象的音樂性間具體的對照不斷被提出（如所謂「建築是凝固的音樂」）卻相對空泛，主體介入建築與城市空間所連帶的場景與展演特質總是與劇場理論相互唱和，空間與城市之規劃設計價值則與當代攝影藝術面對「真實」(reality)與「真相」(truth)的抉擇俱現了一種猶疑/游移的美學弔詭，而公共藝術關於公共性的問題意識與其所處之環境及社區意涵間之相互詰抗辯證，諸此種種，皆提醒建築與空間研究必須更謹慎關注各類型當代藝術與美學理論的實踐及論述場域，從而辨識自身的處境，以探索未來的可能。

回到上述杜象「既成物」宣言的 1960 年代，人類社會與文化經歷的重大觀念改革一方面從政治對於「機構與制度」的批判（包含國家機器、各層級政府、資本主義政治經濟、教會、婚姻、異性戀父權家庭、種族等），延伸到藝術界對於「藝術文化機構」的質疑（誰來決定藝術價值？放在美術館展覽架上的任何東西都可以是藝術品？但出了美術館後卻毫無價值？或我們根本忽略了基本物件/機件上的工匠技巧與藝術價值？如杜象的尿壺）及對藝術作品商品化的拒斥；另方面則透過一種全面性對環境破壞的集體省思，以及種種理論與實踐對「權力」的解構及顛覆；加上當時藝術思潮澎湃洶湧的概念藝術、極微藝術等刺激，藝術開始大規模出走到真實的大地與地景，即使其呈現結果只是短暫。這種同時對空間/社會及傳統藝術提出詩意批判的藝術形式，深刻地審視人在土地上的作用，藉行動打開囹圄藝術的框架，讓藝術形式從「物件」轉而進入「空間」；亦即，藝術不僅「介入」空間，藝術本身「就是」空間，藝術還是空間中的行動。這概念對當下公共藝術的發展——特別是因地制宜(site-specific)的公共藝術類型，依然有持續的影響及啟發。

台灣當代的藝術創作企圖與形式，也跟隨空間及社會解嚴大舉轉進美術館外的城市與地景現場。無論制度化的「百分之一」公共藝術、藝術替代空間（從佔據到經營管理）、藝術駐村、公共藝術計畫與公共藝術節、雙年展、城市行動藝術節、福爾摩沙藝術節、或因保存行動及社會運動命題下演繹出的藝術介入，公部門與民間的藝術想像正積極引導社會想像。相關的研討會及論述出版也嘗試由具體實踐的各式案例中勾勒出台灣當代藝術、都市規劃設計、社區營造、與空間策略相互對話及挪用的雛形。全球化與在地化拉扯的同時，卻也往往令人驚覺美學理論與歷史性批判視野的不足，對作品形式美學的討論常因此淪於意識型態的爭議。

本課程擬依此回溯並瞻望當代藝術的基礎脈絡，且來回映照藝術/美學理論對建築/城市/空間/社會研究及規劃設計的啟發。授課期間將另邀請藝術創作者、策展

人/評論者、社造工作者等以論壇形式對話，同時透過一系列國內外案例的介紹(包含影片)、觀摩、訪談、評論、辯論、書寫，進行作品、創作、評論、與理論交相指涉的編輯實驗，以集體完成一本書的成果作為一後設的藝術計畫。期待由藝術論述的角度出發，思辨介入過程的企圖與倫理，逐步建構被介入對象(...)的主體性。

修課同學同時可能參與即將執行的台大教學大樓與新莊中港大排公共藝術設置案的討論與腦力激盪，並與溫羅汀獨立書店聯盟及大學里社區發展協會共同討論街角公共藝術的提案。此部分將待開學後再確定細節。

以下為課程預計討論內容(部分討論可能以二至三週時間進行)：

1. 課程簡介：藝術的批判性距離，藝術與空間的距離（art and space, art in space, art into space, art is space, art is action in space）
2. 藝術(art)與「天真」(artless)，及關於「紀念藝術」(memorial art)之可紀念、不可紀念、與如何紀念的分寸及權力運作 — 景美人權園區的「牆內/外」藝術事件與 Maya Lin vs. Frederick Hart 的越戰紀念碑
3. 從紀念碑(monument)到公共空間的雕塑形式，從現代建築的快速修補術(quick fix)到城市空間的都市針灸術(urban acupuncture) — 公共藝術中關於藝術的自主性與藝術的公共性，及其爭議
4. 重回當代藝術與美學理論的歷史脈絡談前衛與現代性，兼探討藝術的社會意識與 Dada、情境主義、及二十世紀初之藝術轉向
5. 美學與反美學，意義與反詮釋 — 尼采(F. Nietzsche)、班雅明(W. Benjamin)、阿多諾(T. Adorno，乃至法蘭克福學派「否定的美學」)、丹托(A. Danto)等之美學辯證，及宋塔(S. Sontag)關於形式與風格的辯護
6. 影像計畫中的「真實」與「真相」、「凝視」與「反凝視」 — 由伯格(J. Berger)的書寫及 Jeff Wall、Gary Hill、陳界仁等影像創作探討當代影像藝術與社會的糾葛
7. 劇場與現場、詩意身體的規馴與叛變 — 與鍾喬談「潮暗」、帳棚劇場、民眾劇場、社區劇場及種種
8. 公眾歷史/故事與「地方的力量」(the Power of Place)勾勒的藝術形式 — 關於地方詮釋、藝術的詮釋權、及敘事性公共藝術
9. 藝術介入社區 — 鹿港歷史之心、寶藏巖藝術行動實驗、香港民間博物館計畫 Project Row Houses、Seattle Fremont (vs. 夢想社區)、海安路藝術造街等藝術介入社會與保存行動/社會運動的意義及爭議

*第一階段學生 presentation，確定行動參與及「書」的架構/分工/內容

10. 藝術介入農村 — 與吳瑪悌談北回歸線藝術節與土溝藝術工坊的藝術環境倫理，及藝術與社區間的互換角色與互為主體

11. 「暫存」與「永久」藝術作品的時間意義 — 展覽館內的裝置藝術與展覽館外的地景藝術，由 70 年代地景藝術於「不易到達之遠方」的藝術實踐反思澎湖地景藝術節及馬祖環境藝術節的操作
12. 節慶化的藝術先驅或先驅性的藝術節慶 — 「策展」論述主導下的國際雙年展公共藝術節、城市行動藝術節、福爾摩沙藝術節、公共藝術計畫(如中港大排)等在空間與城市中的「進步性」意義或機構性收編
13. 差異與實踐、認同政治與藝術行動(artivism) — 社群公共藝術的象徵形式與認同領域之建構（或認同邊界之鬆動）
14. 「藝文機構化」的替代空間，及藝術替代空間的浮現與循化 — 從華山到剝皮寮，從 20 號倉庫到駁二藝術特區，從非常廟到明日博物館（對比北京 798 及柏林 ufaFabrik, Tacheles 等佔屋運動下的替代空間運作）

* 期末 presentation 及「書」的完成

本課程依每週進度及上述內容提供閱讀文本，並於開學後編輯成冊，修課學生應詳讀後參與課程討論。

閱讀參考：

2. Memorial arts

- I. 陳泰松. 2010, [美感政治的空間權術], *典藏今藝術*, No. 208, pp.75-76.
- II. 黃建宏. 2010, [人權如何在台灣人面前踐踏作品], *典藏今藝術*, No. 208, pp.73-74.
- III. 高俊宏. 2010, [由卡塞爾 7,000 棵橡樹看景美人權文化園區的裝置藝術], *典藏今藝術*, No. 208, pp.71-73.
- IV. 林世煜. 2009/12/18, [「牆外」，哪會安呢？], 寫給台灣的情書 blog, <http://blog.roodo.com/michaelcarolina/archives/11094373.html>.
- V. 陳香君. 2004, [從二二八歷史創傷書寫看重建台灣文化主體], *藝術檔案，社會閱讀：藝術與社會的深層對話*, 台北：典藏藝術家.
- VI. Finkelpearl, Tom. 2001, 'Interview: Maya Lin: Landscapes and Memorials,' in *Dialogues in Public Art*, Cambridge, MA, London, England: The MIT Press, pp.110-125.

3. Monuments and controversies of public arts

- I. Miles, Malcolm. 1997, 'The Monument,' in *Art, Space, and the City*, New York: Routledge, pp.58-83.
- II. Meecham, Pam, and Julie Sheldon. 2000, 'Monuments, Modernism, and the Public Space,' in *Modern Art: A Critical Introduction*, New York: Routledge, pp.75-108.(中譯本：最新現代藝術批判, 王秀滿譯, 台北：韋伯文化出版)
- III. Jodidio, Philip. 2005, 'The World that is Already There,' in *Architecture: Art*, Munich, Berlin, London, New York: Prestel Verlag, pp.6-35.
- IV. 夏鑄九. 2004, [爭論公共性—公共空間中的公共藝術], *解放公共藝術：破與立之間*, 台北：台北市政府文化局, pp.34-47.
- V. Deutsche, Rosalyn. 1996, 'Tilted Arc and the Uses of Democracy,' in R. Deutsche ed. *Evictions: Art and Spatial Politics*, Cambridge, MA: MIT Press.
- VI. Miles, Malcolm. 1997, 'The Contradictions of Public Art,' in *Art, Space, and the City*, New York: Routledge, pp.84-103.
- VII. Basa, Lynn, and Doug vanderHoof. 2005, 'Millennium Park, Chicago, USA: Five Perspectives,' in *Rethinking the "Public" in Public Art, Public Art Symposium*, Taipei: Council for Cultural Affairs. (2005 文建會公共藝術國際研習營, 詮釋與實踐：公共藝術裡的公共性)

4. Dada and the aesthetic turn of the 20th century

- I. Caceri, Francesco. 2002, 'Anti-walk,' in *Walkscapes: Walking as an Aesthetic Practice*, Barcelona: Gustavo Gili.
- II. Meecham, Pam, and Julie Sheldon. 2000, 'What, When, and Where Was Modernism?' in *Modern Art: A Critical Introduction*, New York: Routledge,

- pp.75-108.(中譯本：最新現代藝術批判, 王秀滿譯, 台北：韋伯文化出版.)
- III. 王哲雄. 1988, [達達的寰宇], 歷史。神話。影響：達達國際研討會論文集, 台北：台北市立美術館, pp.69-87.
- IV. 石計生. 2003, [以詩抵抗：現代性、貨幣經濟、與拱廊街], 藝術與社會：閱讀班雅明的美學啟迪, 台北：左岸文化.
5. Contemporary art and aesthetic theories
- I. Farrelly, Elizabeth. 2008, Beauty and the Struggle for Power over Death' and 'Against Beauty: the Search for Honesty through Ugliness,' in *Bubbleland: the Dangers of Happiness*, Cambridge, MA, London, England: The MIT Press, pp.36-80.
- II. Danto, Arthur C. 1964, 'The Artworld,' the Journal of Philosophy, 61, pp.571-584.
- III. Danto, Arthur C. 1997, *After the End of Art: Contemporary Art and the Pale of History*, Washington D. C.: The Board of Trustees of the National Gallery of Art. (中譯本：在藝術終結之後：當代藝術與歷史藩籬, 林雅琪、鄭惠雯譯, 台北：麥田出版.)
- IV. Danto, Arthur C. 2003, *The Abuse of Beauty: the Paul Carus Lectures 21*, Carus Publishing Company. (中譯本：美的濫用, 鄧伯宸譯, 台北：立緒出版.)
- V. 楊小濱. 1995, 否定的美學：法蘭克福學派的文藝理論和文化批評, 台北：麥田出版.
- VI. 陳瑞文. 2004, 阿多諾美學論：評論、模擬與非同一性, 台北：左岸文化.
- VII. 劉昌元. 2004, [痛苦、哲學與悲劇——尼采的藝術救贖論]及[後期的美學思想]尼采, 台北：聯經.
- VIII. Sontag, Susan. 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 'Against Interpretation' and 'On Style,' in *Against Interpretation and Other Essays*, New York: Pan Books, pp.3-38. (中譯本：反詮釋：桑塔格論文集, 黃茗芬譯, 台北：麥田出版.)
6. Photography and imaging project
- I. Berger, John. 1972, *Ways of Seeing*, London: British Broadcasting Corporation. (中譯本：看的方法：繪畫與社會關係七講, 陳志梧譯, 台北：明文出版.)
- II. Berger, John. 1991, *About Looking*, New York: Vintage Books. (中譯本：影像的閱讀, 劉惠媛譯, 台北：遠流.)
- III. Berger, John and Jean Mohr. 1995, 'Appearances,' in *Another Way of Telling*, New York: Vintage Books. (中譯本：另一種影像敘事, 張世倫譯, 台北：三言社出版.)
- IV. Barthes, Roland. 2008, c1980, *La chambre claire: note sur la photographie*, Paris: Gallimard. (中譯本：明室—攝影札記, 許綺玲譯, 台北：台灣攝影)
- V. Sontag, Susan. 1973, 1974, 1977, *On Photography*, New York: Pan Books. (中譯本：論攝影, 黃翰荻譯, 台北：唐山.)

- VI. 郭力昕. 2008, [人道主義攝影的感性化與政治化:閱讀 1980 年代關於蘭嶼的兩部紀實攝影經典], *文化研究*, No.8, pp.9-42.
- VII. 林志明. 2008, [位於歷史極限的影像與記憶—陳界仁的影片藝術], <http://lesfilmsetart.blogspot.com/2008/12/blog-post.html>.
7. Theater and social scenes
- I. 鍾喬. 1994, [亞里斯多德請讓位！—「被壓迫者劇場」的表演美學], *亞洲的吶喊：民眾劇場*, 台北:書林, pp.127-132.
- II. 鍾喬. 2005, [視線：裸露、錯叉或交匯—亞洲民眾劇場的迴流], *東風通信雜誌*, 臺灣 Faust 計畫組織, pp.8-16.
- III. 鍾喬. 2005, [潮暗], *藝術實驗寶藏巖：GAPP 全球藝術行動者參與計畫實錄* (康旻杰主編), 台北：台北市文化局.
- IV. 康旻杰. 2005, [聚落深層意識的沈默伏流], *東風通信雜誌*, 臺灣 Faust 計畫組織, pp.39-41.
8. The power of place
- I. Hayden, Dolores. 1995, 'The View from Grandma Mason's Place' and 'Rediscovering an African American Homestead,' in *The Power of Place: Urban Landscape as Public History*, Cambridge, MA, London, England: The MIT Press, pp.138-187.
- II. Fleming, Roland Lee. 2007, 'The Art of Placemaking, an Introduction,' in *The Art of Placemaking: Interpreting Community through Public Art and Urban Design*, London, New York: Merrell, pp.11-29.
- III. Berger, John and Jean Mohr. 1995, 'Stories,' in *Another Way of Telling*, New York: Vintage Books.(中譯本：另一種影像敘事, 張世倫譯, 台北：三言社出版.)
9. Art intervening community
- I. 黃海鳴. 2000, *歷史之心裝置藝術大展 document*, 南投：行政院文建會中部辦公室.
- II. 康旻杰. 2005, [寶藏巖聚落保存的都市計畫命題與藝術行動回應], *市民參與的活力社區與適居城市—國際社區規劃論壇*, 台北市都市發展局.
- III. 曾少千. 2008, [空間故事與美學之用：寶藏巖泡茶照相館], *現代美術學報* No.15, pp.11-38.
- IV. 林宏璋. 2006, [瞎子與象—仕紳化中的寶藏巖], *典藏今藝術*, No.169, pp.148-153.
- V. 民間博物館計畫. 2007, *小作業+大智慧：訪尋深水埗（土步）手工業者*, 香港:深水埗（土步）區議會.
- VI. 康旻杰, 楊清芬. 2001, *飛夢共和國*, 台北：遠流出版社.
- VII. 賴思儒. 2007, [美麗新世界：藝術介入海安路—公民美學的孳生與醞釀], *藝術進入社區：藝術與公共領域* (吳瑪悌編), 台北：遠流.

VIII. Finkelpearl, Tom. 2001, 'Interview: Rick Lowe on Designing Project Row Houses' and 'Interview: Assata Shakur on Living in Project Row Houses,' in *Dialogues in Public Art*, Cambridge, MA, London, England: The MIT Press, pp.234-269.

10. Art intervening countryside

- I. 林文浹, 黃俊豪, 陳昱良. 2007, [土溝聚落藝術改造行動 — 以竹仔腳為例], *藝術進入社區：藝術與公共領域* (吳瑪俐編), 台北：遠流.
- II. 鍾秀梅. 2007, [音樂作為反抗與賦權 — 談交工音樂的文化抵抗], *藝術進入社區：藝術與公共領域* (吳瑪俐編), 台北：遠流.
- III. 吳瑪俐 (編). 2007, *北回歸線環境藝術行動 2007*, 嘉義縣太保市：嘉義縣政府.
- IV. 曾文邦 (編). 2008, *嘉義縣北回歸線環境藝術行動 2008*, 嘉義縣太保市：嘉義縣政府.
- V. 陳泓易. 2009, [土地紋理與社會倫理], *在社區營造藝術* (曾旭正編), 台南官田：國立台南藝術大學.
- VI. 許秀雲. 2009, [藝術如何「公共」— 台西<希望之海>參與式蚵貝壁畫的環境實踐行動], *在社區營造藝術* (曾旭正編), 台南官田：國立台南藝術大學.

11. Earth/land/landscape/environmental art

- I. Wallis, Brian. 1998, 'Survey,' in Jeffrey Kastner and Brian Wallis ed. *Land and Environmental Art*, London: Phaidon Press, pp.18-43.
- II. Beardsley, John. 2006, 'The Ramble' and 'Tradition and Antecedent,' in *Earthworks and Beyond* (4th edition), New York: Abbeville, pp.41-88.
- III. Grout, Catherine. 2009, 'les cadres du paysage (畫框內的風景),' in *Representations et experiences du paysage*, (中譯本：重返風景 — 當代藝術的地景再現, 黃金菊譯, 台北:遠流).
- IV. Kimmelman, Michael. 2005, 'the Art of the Pilgrimage(朝聖的藝術),' in *The Accidental Masterpiece: On the Art of Life and Vice Versa*, The Penguin Press, pp.175-210.(中譯本：意外的傑作, 何佩樺譯, 台北：臉譜)
- V. 陳泰松. 2009, [「遠」的裝置：以吳瑪俐的「秘密花園」為例], *穿越縫合：台灣當代藝術自我與他者*, 台北：典藏, pp.96-105.

12. Curatorial art festival and public art project

- I. 巫鴻(Wu Hung). 2005, [當代藝術「地域性」取向的省思] (劉依綺譯), *全球化風潮下的展覽策劃與城市行銷*, 台北：典藏藝術家庭, pp.17-36.
- II. 招穎思(Melissa Chiu). 2005, [定義與分歧：談今日亞洲的策展] (劉依綺譯), *全球化風潮下的展覽策劃與城市行銷*, 台北：典藏藝術家庭, pp.37-64.
- III. Duboy, Phillipe. 2007, 'Extracts from a Handbook for the Inhabitants of Cities: The Playground as Happy and Universal Heterotopia,' in *From Encounter to Encounter: Expounding the Playground – The 4th City on the Move Art Festival*

2006, pp.10-28. (第四屆城市行動藝術節：相遇尋訪遊樂場, 蕭淑文主編, 台北市政府文化局)

IV. 余思穎 (主編). 2002, *2002 台北雙年展：世界劇場*, 台北市政府文化局.

V. Dunlap, Laurie. 1996, 'Public Art Project: An Introduction,' in *Public Art Projects : How to Use the Neighborhood Matching Fund to Build Community*, City of Seattle Department of Neighborhood, pp.1-7.

13. Identity politics and activism

I. Kester, Grant H. 2004, *Conversation Pieces: Community and Communication in Modern Art*, Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press. (中譯本：[對話性創作—現代藝術中的社群與溝通], 吳瑪俐, 謝明學, 梁景鋆譯, 台北:遠流)

II. Lacy, Suzanne. ed. 1995, *Mapping the Terrain: New Genre Public Art*, Seattle: Bay Press.(中譯本：[量繪形貌—新類型公共藝術], 吳瑪俐等譯, 台北:遠流)

III. Lacy, Suzzane. 2005, Time in Place: New Genre Public Art Ten Years Later, in Jo Hsiao ed. *Taipei on the Move*, Taipei City Government, Department of Cultural Affairs, pp.8-32.(台北城市行動, 蕭淑文主編, 台北市政府文化局)

IV. 林宏璋. 2005, [文化認同的政治寓言], *後當代藝術徵候：書寫於在地之上*, 台北：典藏, pp.114-131.

V. 康旻杰. 2004, [認同的藝術—社區社群與公共藝術], *解放公共藝術：破與立之間*, 台北：台北市政府文化局, pp.34-47.

14. Alternative spaces of art

I. <藝術家>雜誌編輯部. 2008, [創意轉型：廢地、佔屋與藝術村], *藝術家雜誌*, No.401, pp.314-341.

II. 蕭麗紅, 黃瑞茂(主編). 2002, *文化空間創意再造：閒置空間再利用國外案例*, 台北市：文建會.

III. 吳牧青. 2007, [華山十年掙扎史—台灣龐畢度的南柯一夢], *破報復刊號 483 號*.

IV. Bloom, Brett, and Ava Bromberg. ed. 2004, *Belltown Paradise/Making Their Own Plans*, Chicago: White Walls.