

國立臺灣大學國家發展研究所 99 學年度第 1 學期課程綱要

課程資訊					
課程名稱	比較憲法專題研究：隱私權憲法尋根之旅 SEMINAR ON COMPARATIVE CONSTITUTIONAL LAW				
課程編號	341 M1920	班次		學分數	2
全/半年	半年			必/選修	必選
授課教師	湯德宗			修課人數	
上課時間	週三 17:40～19:30			課程加選方式	1
上課地點	國發 206			碩士班核心能力	C、F
課程大綱					
課程目標	本專題旨在比較美、德兩國憲法，如何分從「尊嚴」、「自由」與「自主」等觀點，細繹憲法如何保障「隱私權」之論證，期為隱私權在我國憲法上尋得（建立）更具說服力之論證基礎。				
課程概述	資訊科技發展日新月異，隱私權(right to privacy)保護倍感迫切。大法官釋字第603號解釋確認「資訊隱私權」亦憲法所保障之基本權，謂：「維護人性尊嚴與尊重人格自由發展，乃自由民主憲政秩序之核心價值。隱私權雖非憲法明文列舉之權利，惟基於人性尊嚴與個人主體性之維護及人格發展之完整，並為保障個人生活私密領域免於他人侵擾及個人資料之自主控制，隱私權乃為不可或缺之基本權利，而受憲法第二十二條所保障（本院釋字第五八五號解釋參照）。其中就個人自主控制個人資料之資訊隱私權而言，乃保障人民決定是否揭露其個人資料、及在何種範圍內、於何時、以何種方式、向何人揭露之決定權，並保障人民對其個人資料之使用有知悉與控制權及資料記載錯誤之更正權」。 惟「隱私」概念包羅廣闊，我國憲法既未如德國憲法具有「人性尊嚴」之明文，似難當然參照其論證，開展人權保障的階層構造。反之，美國實務乃以「根本的自由權」(fundamental liberties)為基礎，發展出「隱私權」保障；而我國憲法並有（德國憲法所無之）「秘密通訊自由」（第十二條）之規定，是「隱私權」是否必以憲法第二十二條之概括條款為依據，益值討論。				
關鍵字	隱私權；自主；人性尊嚴；根本的自由權；憲法				
課程要求	本專題將以 JAMES E. FLEMING, SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY (The University of Chicago Press, 2006)為主要教材，並輔以相關文選。學期前三分之二課程，由選課同學按表定進度（首次上課時公布），自選子題，依次報告研讀心得，詢答討論。其餘三分之一課程，由選課同學按自訂題目，撰寫學期報告，於課堂發表，並由同學交互評論。				
Office Hours	週三 19:30~20:00				
參考書目	JAMES E. FLEMING, SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY (The University of Chicago Press, 2006)				

Martha Albertson Fineman, *Cracking the Foundational Myths: Independence, Autonomy, And Self-Sufficiency*, 8 AM. U.J. GENDER SOC. POL'Y & L. 13 (2000)

Daniel J. Solove, *Modern Studies in Privacy Law: Notice, Autonomy And Enforcement of Data Privacy Legislation: Access And Aggregation: Public Records, Privacy And The Constitution*, 86 MINN. L. REV. 1137 (2002).

Joel Feinberg, *Autonomy, Sovereignty, and Privacy: Moral Ideals in The Constitution?* 58 NOTRE DAME L. REV. 445 (1983)

Robert A. Sedlerfn, *The Constitution And Personal Autonomy: The Lawyering Perspective*, 11 T. M. COOLEY L. REV. 773 (1994)

Thomas H. Burrell, *Judicial Regimes and Same-Sex Marriage: Enforcing Judicially Determined Personal Autonomy at the Expense of Majoritarian Democracy*, 35 OHIO N.U.L. REV. 619 (2009)

陳瑤華，〈自主與民主〉，發表於「公民與國家」學術研討會（中央研究院中山人文社會科學研究所，2001年11月）。

劉靜怡，〈隱私權：第二講 隱私權保障與國家權力的行使：以正當程序和個人自主性為核心〉，《月旦法學教室》，第50期（2006-11）。

EDWARD J. EBERLE, *DIGNITY AND LIBERTY: CONSTITUTIONAL VISIONS IN GERMANY AND THE UNITED STATES* (Praeger, 2002)

Jeremy M. Miller, *Dignity as a New Framework, Replacing the Right to Privacy*, 30 T. JEFFERSON L. REV. 1 (2007)

Harold R. Demoss Jr., *An Unenumerated Right: Two Views on the Right of Privacy*, 40 TEX. TECH L. REV. 249 (2008)

大法官釋字第293號解釋

大法官釋字第392號解釋

大法官釋字第399號解釋

大法官釋字第485號解釋

大法官釋字第486號解釋

大法官釋字第490號解釋

大法官釋字第535號解釋

大法官釋字第 550 號解釋
大法官釋字第 567 號解釋
大法官釋字第 585 號解釋
大法官釋字第 587 號解釋
大法官釋字第 603 號解釋
大法官釋字第 631 號解釋

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權-上-〉，《台灣本土法學雜誌》第 96 期，頁 21-44（2007 年 7 月）。

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權-中-〉，《台灣本土法學雜誌》第 97 期，頁 27-50（2007 年 08 月）。

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權(下-1)〉，《台灣本土法學雜誌》第 99 期，頁 47-66（2007 年 10 月）。

王澤鑑，〈人格權保護的課題與展望(3)--人格權的具體化及保護範圍(6)--隱私權(下-2)〉，《台灣本土法學雜誌》第 101 期，頁 89-107（2007 年 12 月）。

湯德宗，〈政府資訊公開請求權入憲之研究〉，《憲法解釋之理論與實務（第五輯）》，頁 261~291（台北：中央研究院法律所籌備處）。

湯德宗，〈違憲審查基準體系建構初探--「階層式比例原則」構想〉，《憲法解釋之理論與實務》（下冊），頁 581~660（台北：中央研究院法律所籌備處，2009 年 7 月）。

湯德宗，〈電腦處理個人資料保護法 2008 修正草案評釋〉，「台灣法學會 2008 年年會」（台大法學院，2008-12-20）。

廖緯民，〈隱私權保護與傳統文化發微〉，《興大法學》，第 3 期，頁 33-56（2008-05）。

劉靜怡，〈隱私權的哲學基礎、憲法保障及其相關辯論：過去、現在與未來〉，《月旦法學教室》，第 47 期，頁 40-50（2006-08）。

程明修，〈基本權之優位性與衡量性？—以隱私保障為例〉，東吳大學法律系「第一屆東吳公法研討會」（2004.06.05）。

王郁琦，〈資訊時代隱私權理論基礎初探〉，《世新法學》，第 1 期，頁 283-

	305（2004-05）。 陳起行，〈資訊隱私權法理探討—以美國法為中心〉，《政大法學評論》，第64期，頁297-341（1990-12）。 謝祥揚，〈論「資訊隱私權」〉，《東吳法研論集》第三卷，頁123-156（2007年4月）			
評量方式	No.	項目	百分比(%)	說明
	1	課堂參與	30	
	2	論文報告	70	
週次	單元主題			
第1週	課程介紹、排定順序			
第2週	中秋節			
第3週	Mark Tushnet, <i>Some Reflections on method in Comparative Constitutional Law</i>, in SUJIT CHOUDHRY (ED.), <i>THE MIGRATION OF CONSTITUTIONAL IDEAS</i>, pp 67~83. JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 1 Securing Constitutional Democracy</i>, pp 1~16.			
第4週	JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 2 Beyond Process-Perfecting Theories of Reinforcing Representative Democracy</i>, pp 19~36. JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 3 Beyond Process-Perfecting Theories of Securing Deliberative Democracy</i>, pp 37~60.			
第5週	JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 4 An Outline for a Constitutional-Perfecting Theory of Securing Constitutional Democracy</i>, pp 61~85. JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 5 Securing Deliberative Autonomy</i>, pp 89~111.			
第6週	JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 6 Reconceiving the Due Process Inquiry in Terms of Significance for Deliberative Autonomy: Between Scalia and Charybdis</i>, pp 112~140.			
第7週	JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 7 Constitutional Interpretation in Circumstances of Moral Disagreement and Political Conflict</i>, pp 141~171.			
第8週	JAMES E. FLEMING, <i>SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY</i>, <i>Chapter 8 Securing the Family of Basic Liberties as a Whole</i>, pp			

	175~194. JAMES E. FLEMING, SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY, <i>Chapter 9 Securing Constitutional Democracy in War and Crisis</i> , pp 195~209.
第 9 週	JAMES E. FLEMING, SECURING CONSTITUTIONAL DEMOCRACY: THE CASE OF AUTONOMY, <i>Chapter 10 Constitutional Imperfections and the Pursuit of Happy Endings: Perfecting Our Imperfect Constitution</i> , pp 210~227. EDWARD J. EBERLE, DIGNITY AND LIBERTY: CONSTITUTIONAL VISIONS IN GERMANY AND THE UNITED STATES, <i>Chapter 5: Identity, Self-Determination, and Autonomy</i> , pp 125~160.
第 10 週	Joel Feinberg, <i>Autonomy, Sovereignty, and Privacy: Moral Ideals in The Constitution?</i> 58 NOTRE DAME L. REV. 445 (1983) Robert A. Sedlerfn, <i>The Constitution And Personal Autonomy: The Lawyering Perspective</i> , 11 T. M. COOLEY L. REV. 773 (1994)
第 11 週	Harold R. Demoss Jr., <i>An Unenumerated Right: Two Views on the Right of Privacy</i> , 40 TEX. TECH L. REV. 249 (2008) Jeremy M. Miller, <i>Dignity as a New Framework, Replacing the Right to Privacy</i> , 30 T. JEFFERSON L. REV. 1 (2007)
第 12 週	Daniel J. Solove, <i>Modern Studies in Privacy Law: Notice, Autonomy And Enforcement of Data Privacy Legislation: Access And Aggregation: Public Records, Privacy And The Constitution</i> , 86 MINN. L. REV. 1137 (2002). Adam D. Moore, <i>Toward Informational Privacy Rights</i> , 44 SAN DIEGO L. REV. 809~844 (2007).
第 13 週	學期報告寫作
第 14 週	學期報告
第 15 週	學期報告
第 16 週	學期報告
第 17 週	學期報告

第 18 週	學期報告
--------	------