

一、課 名：**質性研究**（九十九學年度第二學期）

二、課程編號：**544 M3530**

三、學 分 數：**3**

四、授課老師：**畢恆達 hdbih@ntu.edu.tw**

五、上課時間及地點：**每週二第 234 節（9:10—12:00），工綜館 313 室**

六、課程概要：

「質性研究」只是一個階段性的命名，早在統計（尤其電腦發展盛行）當道之前，社會科學（包括人類學、社會學、心理學）使用的方法以質性為主。六〇年代之後，實證主義（作為知識論）與統計（作為方法）在社會科學取得宰制地位，因此在八〇年代左右才開始又有研究者提出「質性研究」以與主流的量化研究區分對抗。當我們說質性或量化的時候，必須區分我們所指的是資料或者分析的方法。因為研究者可能對質性資料（文字、圖像）進行量的分析（如計算某類新聞在報紙所佔版面的面積與比例），也可能對量化資料（數字）進行質的分析（文本解讀詮釋）。其他，像是質性與量化究竟是知識論的差異，還是技術的不同，仍有爭議。而方法的選擇，理論上決定於研究發問，但是在實際運作上，仍然有可能反映了研究者本身的訓練以及世界觀。

這門課程旨在透過閱讀與實地操作過程以瞭解質性研究方法的長處及限制。每位修課的學生都必須演練完整的研究過程，從文獻回顧、研究提問、撰寫計畫書，到練習不同的研究方法、資料分析與寫作。視修課人數加以分組進行研究。城鄉所一年級的研究生，是否是修此課的時機，請與你們的學姊/學長討論，針對自己的狀況決定。有人認為還沒有開始寫論文，聽得有點抽象；可是也有人認為，後悔沒有早點選，否則論文就不會寫的那麼辛苦。大學學術背景不同，是否過去有實地研究經驗，都是需要考量的因素。

所有的作業請以 **email** 繳交。每週的必讀文獻、作業或報告的 **ppt**，請在星期一中午前寄出。

課程進度

課程簡介：如何找資料、Endnote 與格式

本週繳交作業：尋找「娘」、「塗鴉的性別差異」或是關於電影「羅生門」的文獻，至少要使用以下幾種管道：期刊論文資料庫、網頁、圖書館書架（親身）、學位論文資料庫等。請描述你的尋找歷程，最後請列出最相關或具代表性的文獻即可，最好有不同類型的文獻，總數不要超過 25 筆。

決定研究題目與研究設計

研究生即將修完課程之後，最傷腦筋的就是找學位論文題目。有的時候我會說：任何題目都值得研究，就看你怎麼研究？不過這好像說了等於沒有說。選擇研

究題目，應該考慮哪些因素呢？首先是研究的意義（包括對學術、社會與自己的意義）、你的熱情（選一個能夠持續投入、讓自己興奮感動的題目）、想要造成甚麼改變、研究倫理、研究資源等。已經寫過或者正在寫論文的人，可以分享一下你的經驗，讓其他人有跡可尋，不必那麼慌張，或者不必重蹈覆轍。

必讀：Gatrell, A. C. (2005). Choosing a topic. In R. Flowerdew & D. Martin (Eds.), Methods in human geography: A guide for students doing a research project (2nd ed.) (pp. 38-47). Essex, England: Longman.

必讀：Valentine, G. (2001). At the drawing board: Developing a research design. In M. Limb & C. Dwyer (Eds.), Qualitative methodologies for geographers: Issues and debates (pp. 41-54). London: Arnold.

必讀：Alford, R. R. (1998). Designing a research project. In The craft of inquiry: Theories, methods, evidence (pp. 21-31). New York: Oxford University Press.

選讀：Maxwell, J. A. (2004). A model for a qualitative research design. In Qualitative research design: An interactive approach (2nd ed.) (pp. xx-xx). Thousand Oaks, CA: Sage.

選讀：Bailey, C. A. (1996). In the beginning: Starting a field research project. In A guide to field research (pp. 25-47). Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.

文獻回顧

必讀：University Library, University of California, Santa Cruz (2010). Write a literature review. Retrieved 2010.3.15 from <http://library.ucsc.edu/help/howto/write-a-literature-review>

必讀：Library, University of Guelph (2004). Writing a literature review. Retrieved 2010.3.15 from http://www.lib.uoguelph.ca/assistance/writing_services/components/documents/lit_review.pdf

繳交作業：請舉出你認為「好的」與「不好的」文獻回顧的實例各兩個，並說明你的理由。

深入訪談

標準化訪談的預設採用刺激/反應模型，認為研究者要給受訪者相同的刺激，然後才能比較其反應的不同。詮釋學取向的訪談則認為訪談是訪員與受訪者共同建構意義的過程。

必讀：Seidman, I. (2006). Technique isn't everything, but it is a lot. In Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences (3rd ed., pp. 78-94). New York: Teachers College, Columbia University. (有中譯：訪談研究法。台北：五南。)

必讀：Hermanowicz, J. C. (2002). The great interview: 25 strategies for studying people in bed. Qualitative Sociology, 25(4), 479-499.

選讀：Warren, C. A. B. (2002). Qualitative interviewing. In J. F. Gubrium & J. A. Holstein (Eds.), Handbook of interview research: Context and method (pp. 83-101). Thousand Oaks, CA: Sage.

選讀：Andrews, M. (2007). Reflections on listening. In Shaping history: Narratives of political change (pp. 14-44). New York: Cambridge University Press.

參考：Mishler, E. G. (1986). Standard practice. In Research interviewing: Context and narrative (pp. 9-34). Cambridge, MA: Harvard University Press.

參考：Wiersma, J. (1988). The press release: Symbolic communication in life history interviewing. Journal of Personality, 56(1), 205-238.

參考：金賽性學教室、真相拼圖（電影）

3/29 鄭秉泓：電影空間

無干擾研究法

多數的研究方法，如問卷、訪談、實驗，研究對象都知道自己處於一個研究的情境當中，會對此情境進行詮釋，而有特定的行為表現。無干擾研究法（unobtrusive measures, non-reactive method），如歷史檔案分析、空間觀察等，強調的是研究對象在日常生活當中，其行為沒有受到研究的影響。本節專注在環境空間的觀察。

必讀：Webb, E. J., Campbell, D. T., Schwartz, R. D., & Sechrest, L. (2000). Physical traces: Erosion and accretion. In Unobtrusive measures (rev. ed.). (pp. 35-52). Thousand Oaks, CA: Sage.

必讀：Zeisel, J. (2006). Inquiry by design: Environment/ Behavior/ Neuroscience in architecture, interiors, landscape, and planning (rev. ed.). New York: Norton.（第 8 章 Observing Physical Traces，頁 159-190；第 9 章 Observing Environmental Behavior，頁 191-226）

參考：Lee, R. M. (2000). Found data. In Unobtrusive methods in social research (pp. 17-32). Philadelphia: Open University Press.

參考：詹宏志（1989）城市人：城市空間的感覺、符號和解釋。台北：經濟與生活。

4/19 學生小組報告計畫書

質化與量化研究的爭辯與結合

必讀：Rabinowitz, V. C., & Weseen, S. (1997). Elu(ci)d(at)ing epistemological impasses: Re-viewing the qualitative/quantitative debates in psychology. Journal of Social Issues, 53(4), 605-630.

參考：Hammersley, M. (1992). Deconstructing the qualitative-quantitative divide. In What's wrong with ethnography?: Methodological explorations (pp. 159-173). New York: Routledge.

參考：Reinharz, S. (1984). The ritual of survey empiricism. In On becoming a social scientist: From survey research and participant observation to experiential analysis (pp. 50-125). New Brunswick, NJ: Transaction Books.

研究與偏見

必讀：Burk, M. A., & Eichler, M. (2006). The BIAS FREE Framework. In The BIAS FREE Framework: A practical tool for identifying and eliminating social biases in health research (pp. 5-24). Retrieved Feb. 18, 2008, from http://www.globalforumhealth.org/Site/002_What%20we%20do/005_Publications/010_BIAS%20FREE.php

參考：Eichler, M. (1989). Nonsexist research methods. London: Allen & Unwin.
(學生報告)

心得報告：就你所讀過的國內外（期刊或學位）論文，舉出三個實例說明其中具有的偏見。

研究倫理

除了盡量避免對於研究對象與田野造成傷害之外，研究都耗費資源，如何做一個好研究也是倫理問題。研究者是否可以說謊？研究是否更鞏固了既有的權力關係？研究者是否該介入田野？

必讀：Kimmel, A. J. (2007). Ethical issues in the conduct of field research. In Ethical issues in behavioral research: Basic and applied perspectives (2nd. ed., pp. 110-146). Oxford, UK: Blackwell.

必讀：陳美華（2008）不可告人的秘密？一個關於性工作研究中的性、性別與知識生產的反思。台灣社會研究季刊，71，1-39。

參考：劉靜怡（2008）「以人為對象」的研究和研究倫理委員會：以美國法制下之「言論出版自由」與「思想研究自由」為論述核心。中研院法學期刊，3，201-274。

參考：Galliher, John F., Brekhus, Wayne H., & Keys, David P. (2004). Laud Humphreys: Prophet of homosexuality and sociology. Madison: The University of Wisconsin Press.

扎根理論

Glaser 與 Strauss (1967; Strauss & Corbin, 1990) 在六〇年代發現社會科學的學生在學校裡學習如何掌握大理論，並且嘗試在小的研究領域裡加以測試，但是卻極少對整個理論加以質疑，例如理論的位置及產生的過程。所謂的大理論家扮演「理論資本家」的角色，而其他研究者只不過是「普羅測試者」。理論家訓練年輕的社會學家如何測試大理論，卻不訓練他們如何模仿以建構新的理論。因此社會科學研究者除了博士論文之外就很少真正創建新理論，將大半生的經歷都花在測試別人的理論。因此我們需要一套從資料建立理論的方法，亦即一個和驗證理論一樣嚴謹的方法來建構理論。

必讀：Charmaz, K. (2008). *Grounded theory*. In J. A. Smith (Ed.), *Qualitative psychology: A practical guide to research methods* (2nd ed., pp. 80-110). Los Angeles: Sage.

必讀：林本炫（2003）紮根理論研究法評介。齊力、林本炫（編）*質性研究方法與資料分析*（頁 171-200）。嘉義大林：南華大學教育社會所。

選讀：Suddaby, R. (2006). What grounded theory is not. *Academy of Management Journal*, 49(4), 633-642.

選讀：Duchscher, J. E. B., & Morgan, D. (2004). Grounded theory: Reflections on the emergence vs. forcing debate. *Journal of Advanced Nursing*, 48(6), 605-612.

資料分析

必讀：Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Processing naturalistically obtained data. In *Naturalistic inquiry* (pp. 332-356). Beverly Hills, CA: Sage.

必讀：Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Establishing trustworthiness. In *Naturalistic inquiry* (pp. 289-331). Beverly Hills, CA: Sage.

參考：Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2003). *The craft of research* (2nd ed.). Chicago The University of Chicago Press. （有中譯本《研究的藝術》）

參考：藍佩嘉（2005）一個質性研究的誕生：以家務移工的研究為例。*婦研縱橫*，76，22-30。

論文寫作

必讀：Glesne, C., & Peshkin, A. (1992). Writing your story: What your data say. In *Becoming qualitative researchers: An introduction* (pp. 151-172). White Plains, NY: Longman.

必讀：Bem, D. J. (2005). *Writing the empirical journal article* [Electronic Version] Retrieved 2010.03.08 from <http://dbem.ws/WritingArticle.pdf>.

參考：Van Maanen, J. (1988). Impressionist tales. In *Tales of the field: On writing ethnography* (pp. 101-124). Chicago: University of Chicago Press.

參考：Caulley, D. N. (2008). Make qualitative research reports less boring: The techniques of writing creative nonfiction. Qualitative Inquiry, 14(3), 424-449.

參考：Wolcott, H. F. (2001). Writing up qualitative research (2nd ed.). Newbury Park, CA: Sage.

6/7 期末報告

6/14 期末報告

修課要求

- 1 準時上課、參與討論
- 2 每週必讀文獻，原則上每週讀一至二篇，上課前繳交 1-2 頁的心得報告。另有不定期個人作業。
- 3 小組在課堂上報告文獻。
- 4 組成小組：選擇一個主題，進行一個雖小型，但有完整過程的經驗研究，最後繳交期末報告。整個小組交一份研究報告，但是每個人個別要寫自己在研究中的參與過程，以及對此門課程的感想與建議。

參考書目

畢恆達（2010）。《教授為什麼沒告訴我：2010 全見版》。新北市：小畢空間。

Weston, A. (2011) 《學會思考，你贏定了！》（A rulebook of arguments）。台北：所以文化。

Booth, W. C., Colomb, G. G., & Williams, J. M. (2009) 《研究的藝術》（The craft of research）。台北：巨流。

延伸閱讀

Levitt, S. D. & Dubner, S. J. (2010) 蘋果橘子經濟學（第二版）。台北：大塊文化。

Nathan, R. (2006) 當教授變成學生：一位大學教授重讀大一年的生活紀實。臺北：立緒。

Vincent, N. (2007) 自製男人。台北：木馬文化。

Ehrenreich, B. (2010) 我的底層生活：當專欄作家化身為女服務生。台北：左岸文化。

Liebow, E. (2009) 泰利的街角。臺北：群學。

Whyte, W. F. (1981). Appendix A: On the evolution of "Street corner society." In Street corner society: The social structure of an Italian slum (3rd ed., pp. 279-360). Chicago: The University of Chicago Press. (中譯本：1994，街角社會：一個意大利貧民區的社會結構。北京：商務。)

Venkatesh, S. (2009) 我當黑幫老大的一天。台北：遠流。

Barley, N. (2001) 天真的人類學家。臺北：商周。

Blass, T. (2006) 電醒世界的人：米爾格蘭突破社會心理學疆界的經典研究與傳奇人生。
台北：遠流。

Goodman, A. (2009) 直覺。台北：遠流。

Kjerassi, C. (1996) 康特的難題。台北：聯合文學。

Rathje, W. & Murphy, C. (1993) 垃圾之歌。台北：時報。

電影

羅生門、刺殺據點、死亡實驗（兩個版本）、金賽性學教室、真相拼圖、A 級控訴